

































































































































































































































































































































































































































































































































































































#### (٤) الأسباب السياسية:

ترجع أسباب الثورة السياسية إلى ضعف الملكية، وتخاذلها أمام حكام الأقاليم، وقد بدأ هذا الضعف منذ منتصف الأسرة الخامسة - كما أشرنا من قبل - ثم اشتد في الأسرة السادسة، وخاصة على أيام، «ببى الثانى» الطويلة، مما دفعه إلى أن يعين وزيرين، الواحد الصعيد، والآخر للدلتا<sup>(١)</sup>، أملا في أن يساعده على حماية عرشه، ورغم ذلك فقد استمر الحكام فى فرض الضرائب الفادحة، وامتنعوا عن توريدها إلى بيت المال، حتى أصبحت الحكومة فى منف شبه عاجزة عن تنفيذ أوامرها، وممارسة حقوقها، والقيام بمسئولياتها، فتوقف إرسال البعثات إلى المناجم، وتجدد خطر الهجرات الآسيوية فيما وراء الحدود الشرقية، مما أدى أخير الأمر - بجانب عوامل أخرى - إلى قيام الثورة.

#### (٥) الأسباب النفسية:

فى أخريات أيام الأسرة السادسة، بدأ الشعب يفقد ثقته فى حاكميه، فلقد أصبحت الملكية ضعيفة، والكهانة مستغلة، والإقطاع ينافس الجميع فى استغلاله، وهنا يحس الشعب أن عليه أن يتحرك، هذا التحرك هو ما يعن للباحث أن يسميه الإحساس بالظلم، فالثورات تقوم عادة حين يحس الناس بالظلم وهذا ما حدث فى ثورتنا هذه، عندما أحس الشعب بالدور الذى يجب أن يقوم به ليخلص عن رقابه ظلم الملكية، وفساد الكهانة، وسوء استغلال الحكام وكان ذلك نتيجة وعى شعبى دفع الثائرين للقيام بثورتهم، فالشعب يثور عادة لأنه يحس بالغبن، وهو لا يصل إلى هذه المرحلة إلا حين يرتفع لديه الوعى والإدراك، فالشعوب الجاهلة لا تثور، وإنما تقوم الثورات بين قوم يستطيعون أن يقدروا مدى ما يحيط بهم، ويدركوا من الأمور خيورها وشرها، وليس من شك فى أن الشعب المصرى كان قد بلغ إذ ذاك هذه المرحلة، فأحس بوجوب تغير الأوضاع التى درج عليها لأنها لم تعد تتفق ومطالبه الجديدة فى الحرية والحياة، ولم تعد تتفق وما ينشده من عز وكرامة، يرى أنها جميعا أصبحت عناصر لازمة لمقومات كيانه<sup>(٢)</sup>.

(1) H.Stock, Die, Ernte - Zwischenzeit, Agypten, Rome, 1949.

(٢) نجيب ميخائيل، المرجع السابق، ص ٣٥٩.

## (٦) الأسباب الخارجية:

كان للثورة أسباب خارجية - بجانب الأسباب الداخلية - والتي ربما كانت نتيجة للانهييار الداخلي، مما أدى إلى التسلسل الأجنبي إلى البلاد، والذي سيطر على جزء منها فترة من الزمن، إلا أن هذا الدافع من دوافع الثورة إنما كان أقسى دوافعها، حتى إن المصريين المعاصرين إنما كانوا يعزون حالة الانهييار التي أصابت البلاد، إنما كانت بسبب وجود آسيويين جامحين في الدلتا المصرية.

وقد قام جدل طويل بين المؤرخين حول هؤلاء الآسيويين الذين هبطوا مصر في غفلة من الزمن، فذهب فريق من المؤرخين إلى أنهم غزاة أتوا إلى مصر عن طريق غزو مسلح، تنج عنه احتلال أجنبي للدلتا، بينما ذهب فريق آخر إلى أن الأمر لا يعدو أن يكون تسلسلا لقبائل آسيوية من تلك القبائل الطاعنة أو المرتجلة حول الحدود المصرية كان «سير فلندرز بترى» أول من نادى بأن قوماً من شمال سورية قد غزوا مصر في نهاية الأسرة السادسة، ثم تسللوا إلى داخل البلاد حتى مصر العليا، وأنهم قد حكموا على أيام الأسرتين السابعة والثامنة، وإن الأسرتين التاسعة والعاشرة قد وضعتا حداً لسلطانهم<sup>(١)</sup>، ويذهب الدكتور الناضوري<sup>(٢)</sup> إلى أن هناك تحركات سامية كانت من الأسباب التي أنهت الأسرة السومرية الثالثة في مدينة «أور»، بل إنها لم تقتصر في اتجاهها نحو جنوب العراق القديم، وإنما ظهرت شعبة سامية أخرى اتخذت طريقها نحو شبه جزيرة سيناء، واستقرت في شرق الدلتا أثناء عصر الانتقال الأول.

ويتابع «جيمس بيكي» (١٨٦٦-١٩٣١) مواطنه «فلندرز بترى» في دعواه، فضلاً عن غزو آخر أتى من الجنوب في أوائل هذه الفترة، وأدى إلى أن يستوطن طيبة، ذلك الجنس الذي أعطى مصر فيما بعد سلسلة الملوك الذين نعرفهم في الأسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة، وأن الصفات النوبية

(١) W.M.F. Petrie, A History of Egypt, I, London, 1924, p. 120; H. Frankfort, Egypt and Syrie in The First Intermediate Period, JEA, 12, 1926, p. 88.

(٢) رشيد الناضوري، جنوب غربى آسيا وشمال أفريقيا، الكتاب الأول، بيروت ١٩٦٨م، ص ٢٨٠.

فى دم الملوك «متوحتب» و«أمنمحات» و«سنوسرت» من هاتين الأسرتين، إنما يبدو واضحاً فى وجوه هؤلاء الحكام، كما أن هناك عنصراً ثالثاً قد نجح فى أن يؤسس لفترة قصيرة مملكة محدودة مزعزعة فى منطقة تمتد من الفيوم وحتى ثنى وأيدوس، واستمر القادمون الجدد مسيطرين على هذه الأماكن المقدسة لفترة قصيرة<sup>(١)</sup>.

وهناك فريق ثان من المؤرخين يذهب إلى أن ذلك لم يكن غزواً، وإنما كان تسلاً، وأن الأمر إنما كان مقصوراً على حدود الدلتا الشرقية، فالدكتور «جون ويلسون»<sup>(٢)</sup> يرى أنه لا يوجد شك فى أن الآسيويين قد أقاموا بالدلتا، وأن الوثائق الأدبية - وكذا الأدلة الأثرية<sup>(٣)</sup> - إنما تثبت دخول عناصر آسيوية الأصل إلى مصر فى تلك الفترة، وهناك فقرات فى تحذيرات «إيسو - و» تثبت الدور الذى لعبه الأجانب بحيث اختزلت مصر الحقيقية إلى الصعيد فقط<sup>(٤)</sup>.

غير أن هذا كله، لا يعنى أن الدولة القديمة قد سقطت بغزو أجنبي آسيوى، أو أن هذا الغزو كان سبباً فى ظهور العناصر الجديدة التى عمت فى عصر الثورة الاجتماعية الأولى، إذ أن ذلك خلط بين السبب والنتيجة، فليس هناك من ريب فى وجود اضطرابات وتغيرات فى الحالة فى آسيا، ولكن لم يعبر جيش محارب صحراء سيناء، وغزو مصر، ويقضى على الدولة فيها، وإنما الصحيح أن الدولة قد انتهزت من الإجهاد الداخلى، فتركت الحادرد مفتوحة بدون حماية، فتدفق الآسيويون المهاجرون بصفة مستمرة، واستقروا فى الدلتا، ولم تمض غير قرون قليلة حتى أصبح عددهم كافياً ليستقلوا بأنفسهم، مما جعل ملوك إهناسية يقومون بإجراء حربى ضدهم<sup>(٥)</sup>.

ولعل «وليم هيز» إنما يرى نفس رأى، ذلك أن الانهيار الذى أصاب

(1) W.M.F. Petrie, op.cit., p. 126-128; J. Baikle, A History of Egypt, I, London, 1929, p. 221; H.R. Hall, The Ancient History of The Near East, London, 1993, p. 295.

(2) J.A. Wilson, op.cit., p. 110.

(3) H. Frankfort, JEA, 12, 1926, p. 88, 92; W.M.F. Petrie, Scrabs and Cylinders with Names, London, 1917, pl. 10, p. 7-10.

(4) A.H. Gardiner, op.cit., p. 107.

(5) J.A. Wilson, op.cit., p. 110-111.

البلاد فى تلك الفترة، إنما كان من أسبابه - فيما يرى - الحروب الأهلية، وتسلسل البدو من سيناء وجنوب فلسطين، فضلاً عن انفصال أقاليم مصر عن الحكومة المركزية، وانتشار النهب والتمرد العام والفقر الشديد<sup>(١)</sup>.

والرأى عند «هنرى فرانكفورت» أن الدليل الأثرى يثبت بالتأكيد أن نمو التهديد الآسيوى الذى نستطيع أن نفتفى أثره منذ الأسرة السادسة قد ظهر فى التدفق الآسيوى، بينما كانت البلاد قد وهنت بسبب بداية الاضطرابات التى قضت على الدولة القديمة، أما إلى أى مدى عجل هذا التدفق الأجنبى بهذا السقوط؟ فذلك أمر من الصعب أن يقال، فمن الطبيعى أنه ليس هناك احتلال أجنبى قد حلّ بالبلاد، فإن هذا شيئاً لا يمكن تصوّره قبل أيام الآشوريين، فى القرن السابع قبل الميلاد، وبعد ذلك بحوالى ستة عشر قرناً، ونظن أن زيادة التسلسل الأجنبى بسبب الضغط فى اسيا، كان سبباً فى دخول الدلتا أول الأمر، ثم تسربوا منها إلى داخل البلاد فى مجموعات صغيرة أو كبيرة، وبدى أن التسلسل لا يقاوم حين تكون فى البلاد حكومة مركزية متعطلة، وكانت هذه هى الحال وقت ذاك<sup>(٢)</sup>.

وتقدم لنا تخديرات «إيبو - ور» صورة لهذا التسلسل، حيث يقول: «ما الذى جعل الأرض الحمراء (الصحراء) تنتشر فى طول البلاد وعرضها، خربت الأقاليم وجاء الهمج الأجانب إلى مصر... لا يوجد فى الحقيقة أناس فى أى مكان... ويمشى ذو الأخلاق الريمة وهم محزونون لما أصاب البلاد، أصبح الأجانب أناساً فى كل مكان، لماذا لم تصبح أرض المراعى فى الدلتا مكاناً مرهوباً، إن سرّ الأرضى الشمالية أصبح معروفاً، انظر: إنها أصبحت فى أيدي أولئك الذين لم يعرفونها، وصار الأجانب مهرة فى أشغال الدلتا<sup>(٣)</sup>».

وهكذا تثبت هذه الكلمات التدرج من تطفل الدخلاء، إلى حدوث الاضطراب، ثم أخيراً الاندماج، واستيعاب البلاد لهم، فلقد أصبح الآسيويون مع مضى الزمن مصريين، وأخذوا يزاولون أعمال سكان الدلتا<sup>(٤)</sup>.

(1) H. Frankfort, op.cit., p. 95.

(2) W.C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, p. 135-136.

(3) A.H. Gardiner, The Admonitions of An Egyptian Sage, Leipzig, 1909, p. 37-38.

(4) J.A. Wilson, ANET, p. 442.

أما عن الغزو الجنوبي، والذي يقدمون له من أدلتهم، مبسومة من تمثيل أبو الهول وجدت في تانيس بالدلتا، كما أن دماء ملوك الأسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة بها دماء نوبية<sup>(١)</sup>، فربما كانت هذه التماثيل ترجع إلى فترة أخرى من فترات التاريخ المصري القديم وحتى لو كانت ترجع إلى هذه الفترة التي نحن بصدددها، وأنها وجدت في مدينة «الكاب»، وأن دماء ملوك الأسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة بها دماء نوبية، وإن هذه التماثيل لهؤلاء الملوك، فالرد على ذلك أن منطقة الكاب منطقة مصرية، وهي المحافظة الثالثة من محافظات الصعيد، من ناحية الجنوب، وكانت عاصمتها «نخن» (البصيلية) - والتي تقع عبر النهر تقريباً، وهي في نفس الوقت كانت عاصمة مصر العليا فيما قبل التوحيد - ثم إن «نبوة نفرتي» تروى عن «أمنمحات الأول»، مؤسس الأسرة الثانية عشرة، إنه ملك من الجنوب، يدعى «إميني» ابن امرأة من «تاستي»، طفل من «نخن» و«تاستي» اسم أول محافظات الصعيد من الجنوب، وكانت عاصمتها «إليفاتين» (جزيرة أسوان)، وكان معظم سكانها من العنصر النوبي<sup>(٢)</sup>، فإذا أضفنا إلى ذلك أن «أمنمحات» ولد في «نخن» على الأغلب<sup>(٣)</sup>، فربما أمكن القول أنه مصري من مدينة «نخن» (البصيلية)، وأمه من إليفاتين (أسوان) ومن ثم فهو مصري من أم نوبية، ورث الدم المصري عن أبيه، كما ورث الدم النوبي عن أمه، هذا إذا سلمنا بأن أمه من التوبيات القاطنات في مقاطعة «تاستي» (إليفاتين)، أضف إلى ذلك أن المنطقة شمال أسوان، وحتى نهاية المحافظة، بحكم أنها تتجاوز بلاد النوبة، كانت - وظلت وحتى بناء السد العالي - على اتصال بشري ببلاد النوبة.

وهكذا فإن الدليلين يكادان يتركزان في منطقة «نخن - الكاب» (أي البصيلية ومجاورتها عبر النهر)، مما يجعلني أتردد كثيراً في قبول هذه الغزوة، ومن ثم فالرأى عندي أن ملوك الأسرتين الحادية عشر والثانية عشرة، إنما هم من هذه المنطقة، وأن سحتهم القرية الشبه بسحنة النوبيين طبيعية فيهم - بخاصة إذا سلمنا بأن أم «أمنمحات الأول» نوبية، هذا فضلاً عن أن الدماء

(1) W.M.F. Petrie, A History of Egypt, I, 1924, p. 126.

(2) A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, p. 128.

(٣) نجيب ميخائيل، المرجع السابق، ص ٣٢٠.

العربية في أهل المنطقة الحاليين، ربما أبعدتهم كثيراً عن هذه السحنة، وأما الغزو الليبية، فربما كان اعتماد «بتري» فيها على أن الغزاة كانوا ملتجئين بلحى وشوارب قصيرة، كما يبدو من الخراطيش<sup>(١)</sup>، إلا أنه لا توجد أدلة تؤكد انتساب ملوك إهناسية إلى الأصل الليبي، فليس في أسماء أولئك الحكام ولا في أسلوب حكمهم ومظاهره، مما يشير إلى بعد أصلهم عن مصر، وقد يكون لموقع المدينة أثره في زعم الرواة والمؤرخين، فهي إنما تقع في مكان كانت القوافل تفضل النزول فيه عند الوادي، أو الخروج إلى الواحات، وهي بذلك كانت أول حاضرة تطالع الوافد من صحراء الغرب، وفيها نزلت تلك القبيلة الليبية التي خرج منها «شيشنق الأول»، مؤسس الأسرة الثانية والعشرين، ولعل تلك الواقعة قد أثرت في أصحاب الرأي القائل بالرجوع بأصل حكم إهناسية إلى واحات الصحراء الغربية<sup>(٢)</sup>، وهكذا لا يوجد دليل مادي أو أدبي قاطع يؤكد تلك الغزوة.

---

(1) W.M.F. Petrie, A History of Egypt, I, London, 1924, p. 129.

(٢) أحمد بدوي، في موكب الشمس، الجزء الثاني، القاهرة ١٩٥٠، ص ١٧-١٨.

الباب الثالث  
الأحداث السياسية  
في عصر الثورة الاجتماعية الأولى



## الفصل الأول

### الأسرتان السابعة والثامنة

#### (١) الأسرة السابعة

يجمع المؤرخون - أو يكادون - على أن عصر الثورة الاجتماعية الأولى - أو عصر الانتقال الأول - إنما يشمل الأسرات: السابعة والثامنة والتاسعة والعاشر، وأنه ينتهي في أيام «متبوحتب الأول» (نبت حبت رع)، الذي يكتب له مجعاً بعيد المدى في القضاء على الفوضى، وإعادة توحيد أرض الكنانة من جديد - كما فعل سلفه البعيد ميئا من قبل - ويلهب «سير أكن جاردنر» إلى أن العقدة الحقيقية في الأمر عقدة تاريخية، فهناك خلاف كبير بين المؤرخين عن طول هذه الفترة، ولكن اتفقت معظم الآراء الحديثة على تقدير الفترة من عهد الملكة «تيثو كريس» إلى نهاية حكم الملك «متبوحتب الأول» بمائتين إلى مائتين وخمسين عاماً، فهذا لا يعدو أن يكون مجرد تخمين (١).

وعلى أية حال، فهناك من يقدر عصر الثورة الاجتماعية الأولى، والذي يبدأ منذ أخريات الأسرة السادسة (حوالي عام ٢٢٨٠ ق.م)، وينتهي بقيام الدولة الوسطى (حوالي عام ٢٠٥٢ ق.م) - أي أن عصر الثورة استمر (حوالي ٢٢٨ عاماً) في الفترة (٢٢٨٠-٢٠٥٢ ق.م).

هذا ويلهب المؤرخ المصري السنودي «مانيتو» - أو مانتون» (حوالي ٣٢٣-٢٤٥ ق.م) إلى أن ملوك الأسرة السابعة، إنما هم «سبعون ملكاً»، حكموا سبعين يوماً في «منف».

ويرجح «وليم هيز» (١٩٠٣-١٩٦٣ م) أن هذا إنما هو حكم طارئ، اتخذ من منف مقراً له، ليحل محل الملكية المنهارة في أخريات أيام الدولة القديمة ولعله حكومة خاصة شكلت من مجلس شوري، أعضاؤه من الصفوة الممتازة من الحكام الذين عاشوا من سلالة ملوك الأسرة السادسة، أو من كبار الموظفين وحكام الأقاليم، الذين كونوا من أنفسهم هيئة حاكمة يطلق على كل واحد من أولئك السبعين لقب ملك أو حاكم، غير أن هذا

(1) A.H. Gardiner, op.cit., p. 102.

النوع من الحكم الذى لم يعهده القوم، لم يجد منهم قبولا، فلم يعيش أكثر من سبعين يوما<sup>(١)</sup>.

وعلى أى حال، فسواء أصبح هذا، أم أن حكم الأسرة السابعة فى منف لم يزد عن عدة شهور<sup>(٢)</sup> أو أنها حكمت سنوات سبع<sup>(٣)</sup> أو جتى خمس وسبعين سنة<sup>(٤)</sup> فإن كل هذا إنما يشير إلى الفوضى التى عمت البلاد، وإلى أن القائمين بالأمر فيها لم يكونوا على قوة تمكنهم من تدعيم حكمهم واستقراره، اللهم إلا إذا كانت فترة حكمها خمسة وسبعين عاما، حكمها خمسة ملوك، ففى هذه الحالة تكون فترة الحكم مناسبة، وأيما ما كان الأمر فإن هذه الأسرة ذهبت - سواء بعد حكم طويل أو قصير - دون أن تخلف من ورائها شيئا يذكرها، أو يذكر الناس بها.

(١) أحمد فخري، مصر الفرعونية، القاهرة ١٩٧١، ص ١٦٣، وكذا:

William C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, New York, 1953, p. 136.

(٢) أحمد فخري، المرجع السابق، ص ١٤٦.

(3) J. Vercoutter, L'Egypte Ancienne, Paris, 1963, p. 66; W.S. Smith, CAH, I, part 2, Cambridge, 1971, p. 197.

(٤) يرى «سميث» أن الأسرة السابعة حكمت فى الفترة (٢١٨١-٢١٧٢ ق.م) وأن ملوكها هم:

١ - نفر كارع الصغير. ٢ - نفر كارع نبى. ٣ - جد كارع شماى.  
٤ - نفر كارع خندو. ٥ - مري إن حور. ٦ - نفر كامين.  
٧ - تى كارع. ٨ - نفر كارع تيريدو. ٩ - نفر كا حور.

انظر: J. Vercoutter, op.cit., p. 66; W.S. Smith, CAH, I, part 2, p. 197.

## (٢) الأسرة الثامنة

قامت الأسرة الثامنة في «منف» - فيما تروى بردية تورين - وقد دفن أكثر ملوكها في «سقارة»<sup>(١)</sup> الجنوبية - على مقربة من هرم «ببي الثاني» - .  
غير أن هناك من يذهب إلى أنها قامت في الصعيد الأعلى، وكان «كورت زيتسه» (١٨٦٩-١٩٣٤م) صاحب فكرة قيام الأسرة الثامنة في مدينة «قفط» - على بعد ٢٢ كيلا جنوبى قنا، وهى الآن إحدى محافظات قنا - .

هذا وقد اعتمد ذلك - فى رأيه هذا - على المراسيم المشهورة التى وجدت فى معبد الإله «مين» بقفط، والتى منحها آخر ثلاثة من ملوك هذه الأسرة للأسرة الجائكة هناك<sup>(٢)</sup>، وأنها حكمت البلاد من «قفط» (جيتو حيتيو = كبتوس)، طوال عشر سنوات على رأى، واثنى عشرة سنة على رأى آخر، وأربعين سنة على رأى ثالث<sup>(٣)</sup>.

(١) سقارة: أهم مناطق جبانة منف، وتقع على جافة الصحراء الغربية على بعد ٢٥ كيلا جنوبى مضبة الجيزة، ويغلب على الظن أنها اشتقت اسمها من الإله المصرى القديم «سوكره» إله الموتى، وتنقسم إلى سقارة الشمالية وسقارة الجنوبية، وتمتد بطول الصحراء عدة كيلو مترات فى مواجهة منف، وبعد من أغنى المناطق بالآثار - سواء ما اكتشف منها، أو ما زال مطمورا تحت الرمال - وأما أهم آثارها، فهرم زوسر المدرج، وأهرامات الأسرتين الخامسة والسادسة، والتى أشهرها أهرام: وناس، وتى، وببي الأولى، إلى جانب مصاطب الرجال الموظفين والنبلاء، والتى من أشهرها مقابر «بتاح حتب»، «وتى»، و«موركا»، و«كاجمنى» و«مخو»، وأخيرها فهناك السرايوم أو مدفن المعجول ومقابر من العصر الباكر، وجبانات من العصر المتأخر، والمعبر اليونانى الرومانى. (الموسوعة المصرية، ٢٧١٦-٢٧٢٢).

(2) W.C. Hayes, Royal Decrees From The Temple of Min at Coptos, JEA, 32, 1945, p. 3-23.

(٣) ذكر مانيتو أن عدد ملوك الأسرة ١٨ ملكا، ولكنه لم يذكر أسماءهم، وقعبت قائمة أيدوس إلى أنهم ١٧ ملكا، وحفظت بردية تورين أسماء لثمانية، وأما قائمة سقارة فقد تجاهلت الملوك من بعد «ببي الثاني»، وحتى أول الأسرة الحادية عشرة، وقد رتب «سمث» ملوك الأسرة الثامنة كالتالى:

- |                         |                           |                               |
|-------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| ١ - واج كا رع ببي سونب  | ٢ - نفر كامين أنى         | ٣ - كا كارع أبى               |
| ٤ - نفر كا رع           | ٥ - نفر كا حور            | ٦ - نفر كامين                 |
| ٧ - نى كا رع            | ٨ - نفر كا رع نورو        | ٩ - نفر كا حور                |
| ١٠ - نفر كا رع ببي سونب | ١١ - نفر كا مين عنو       | ١٢ - كا كارع أبى              |
| ١٣ - واج كا رع خع باوو  | ١٤ - نفر كا حور تترى باوو | ١٥ - نفر كا رع (دمج إيب تارى) |

انظر:

W.S. Smith, op.cit., p. 197-200; W.C. Heyer, The Scepter of Egypt, I, 1983, p. 134.

هذا ويذهب «هانزشتوك» إلى أنه منذ عهد «جد كا رع شماي» - الملك الثالث من الأسرة السابعة - قامت الأسرة الثامنة في «قفط» أو «أيدوس»<sup>(١)</sup> ومؤسساتها «نشر كا رع»، كما بدأت أسرة أخرى في «إهناسية»، وهي الأسرة التاسعة<sup>(٢)</sup>، ولعل الجديد في رأى «شتوك» أنه جعل الأسرات : السابعة والثامنة والتاسعة، تكاد تعاصر بعضها البعض الآخر، غير أن هذا الاتجاه لم يقبله إلا الدكتور «أوتو»<sup>(٣)</sup>.

هذا وقد أثبت «وليم هيز» منذ عام ١٩٤٦ م، أن الأسرة الثامنة من منف، وأنها لم تحكم سوى فترة قصيرة، وأن هذا الحكم إنما كان في «منف» وليس في «قفط»<sup>(٤)</sup>، وأنه لا يوجد أى سند لما ذهب إليه دارسو التاريخ المصري القديم من أن الملوك الذين أصدروا المراسيم الخاصة بمعبد الإله «مين» في «قفط» - والتي كشفت عنها ريموند فيي في ١٩١٠ / ١٩١١ م<sup>(٥)</sup> - كانوا أعضاء في أسرة مالكة في «قفط» نفسها، أو في «أيدوس»<sup>(٦)</sup> بسبب وجود أسمائهم في قائمتها<sup>(٧)</sup>.

ويذهب «هيز» إلى أن المراسيم إنما قد أرسلت من العاصمة «منف» إلى حكام «قفط» الأقوياء، والذين كانوا على صلة من نوع ما بفرعون، فقد تكون صلة مباشرة - كما يبدو من بعضها - وقد تكون صلة ولاء كالتى تربط حكام أسبوط بفراعين إهناسية، ولعل مما يؤيد هذا الفرض الأخير، أن هذه المراسيم، إنما كانت من نوع الامتيازات التى اعتمد الملوك الضعاف منحها للحكام الأقوياء ليضمنوا ولائهم، وهكذا كانت هذه المراسيم لمصلحة الأساس الجزئى لمعبد الإله «مين» في مدينة «قفط»، ولمصلحة الأسرة الحاكمة في «قفط» كذلك<sup>(٨)</sup>.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن الكثير من ملوك الأسرة

(1) W.S. Smith, op.cit., p. 198-199.

(2) H. Stock, Die Erste Zwischenzeit Aegyptens, Rome, 1949.

(3) أحمد فخري، المرجع السابق، ص ١٦٤، 29، 119، BASOR, 1950, W.F. Albright.

(4) JEA, 32, p. 3-23.

(5) R. Weill, Les Decrets Royaux de l'Ancien Empire Egyptien, Paris, 1912.

(6) JEA, 32, 1946, p. 3; W.C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, p. 135.

(7) H. Stock, Die Brste Ewisedenseit Agyptens, Rome, 1949.

(8) W.C. Heyes, The Scepter of Egypt, I, 1953, p. 136.

الثامنة إنما قد حملوا أسماء بعض ملوك الأسرة السادسة، فوجود لقب «نفر كا رع» الذى كان اسماً للملك «ببى الثانى» - إما ككل أو كجزء فى ألقاب ستة من الأسماء التى تقدمها قائمة أبيدوس - إنما يبين مدى إحساس تمسك هؤلاء الحكام الصغار بأكثر فراعين الأسرة السادسة توفيراً واحتراماً<sup>(١)</sup>، هذا إلا أنهم قد دفنوا، أو عملوا على أن يدفنوا فى سقارة الجنوبية، على مقربة من هرم «ببى الثانى»<sup>(٢)</sup>.

ولعل هذا كله هو الذى دفع «إدوارد ماير» إلى أن يرى فى أولئك الحكام ورثة شرعيين للملوك الأسرة السادسة، وإن ذهب أستاذنا المرحوم الدكتور أحمد بدوى - طيب الله ثراه - أن إقبال هؤلاء الحكام على هذا اللون من الأسماء، إنما كان بهدف سياسى، قصد به إرضاء الساططين من منف - كما فعل ملوك إهناسية، وبعض ملوك الهكسوس - ومن ثم فإن قائمة سقارة قد أهملتهم، مما يدل على أنها قد اعتبرت غير شرعيين، لبعدهم عن البيت الحاكم أو خروجهم عليه<sup>(٣)</sup>.

ويذهب «وليم هيز» إلى أن «نفر كا رع» - مؤسس الأسرة الثامنة - إنما كان ابناً أو حفيداً للملك «نفر كا رع» - ببى الثانى، والملكة «عنخس إن ببى»، وكان يسمى الصغير بالمقارنة بأسلافه السابقين الذين انتحل اسمهم، وأنه واحد من ثلاثة ملوك ذكروا فى بردية تورين، حيث خصص له مدة حكم قدرها أربع سنوات، وهى أطول فترة لواحد من الثلاثة، وقد بنى هرمه بسقارة الجنوبية وسماه «بقاء حياة - جد عنخ - نفر كا رع»، وقد دفنت فيه أمه أو جدته «عنخس إن ببى» فى تابوت حجرى مقصب، وأمدّها بلوحة من الحجر عليها اسمه<sup>(٤)</sup>.

وهكذا نرى أن ملوك الأسرة الثامنة يحاولون الانتساب - بحق أو بغير حق - إلى ملوك الأسرة السادسة ليسبغوا على ملكهم الصفة الشرعية، بصفتهم خلفاء شرعيين لأسلافهم، كما حاولوا الاعتماد على بعض الأسر القوية فى الأقاليم فصاهروهم كما منحوهم بعض الامتيازات، وقد كشف

(1) A.H. Gardiner, op.cit., p. 108.

(2) W.C. Heyes, op.cit., p. 136.

(٣) أحمد بدوى، فى مركب الشمس، الجزء الثانى، ص ١٣.

(4) W.C. Heyes, The Scepter of Egypt, I, p. 135.

«ريمو فيني» في عام ١٩١٠/١٩١١م في مدينة «قفط» عن مرسوم أصدره الفرعون «نفر كا حور» (نثري بارو)، ومحفوظ الآن بمتحف المترو بوليتان في نيويورك، وقد جاء فيه: «إلى المحبوب من الإله، الأمير بالوراثه، زيبب الملك شيماي، وقد اختتم في حضرة الملك نفسه، وأن زوجته ابنة الملك الكبرى، محبوبة الملك الوحيدة، والتي لها أسبقية على كل النساء، ثم يعين قائد الجنود «خرودونى» (تشورتى) لحراستها، وهكذا يعطى هذا المرسوم الأولوية لزوج «شيماي» على جميع النساء، كما يلقب المرسوم هذه السيدة بلقب «ابنة الملك الكبرى»<sup>(١)</sup>.

وهناك مرسوم آخر يسجل تعيين ابن «شيماي» المدعو «إيدى» حاكماً على الأقاليم السبعة الجنوبية من أقاليم الصعيد، بعد وفاة أبيه شيماي، والذي كان يحكم الأقاليم الاثني والعشرين من مصر العليا من غير الملك «نثري بارو»، وقد جاء في هذا المرسوم «إلى الحاكم، ورئيس الكهنة إيدى، لقد عينت مشرقاً وحاكماً ورئيساً للكهنة في مصر العليا، من النوبة جنوباً، وحتى إقليم ستروم (ديوسيوليس بارفا = هو الحالية على مبعده ٥ كيلو من نجع حمادى) شمالاً، في مكان والدك، محبوب الإله، الأمير بالوراثه، رئيس مدن الهرم، الرئيس المبرر، الوزير، حارس المحفوظات الملكية، حاكم مصر العليا رئيس الكهنة شيماي، ليس لأحد في الادعاء ضده»<sup>(٢)</sup>.

ومن عجب أن هذه المراسيم لا تظهر لنا الفوضى التي سادت البلاد وقتئذ، بل ليس في واحد منها ما يشير، من قريب أو بعيد، إلى القلق أو الاضطراب السياسى، وإن استطعنا أن نخرج منها باللهفة البائسة من جانب الملك، بقية استرضاء عظيم معين من عظماء الصعيد الأقوياء<sup>(٣)</sup>.

ولعل من الأهمية بمكان أن بعضاً من الباحثين إنما يرى في وجود أسماء ذات طابع سورى من أمثال «خندو» أو «خندى» عل خاتم اسطوانى أو «ترو» على جعل أو في نص متأخر، أن الأسرة الثامنة أسرة غير مصرية، وأن ملوك الأسرتين التاسعة والعاشره المصريتين هم الذين أراحوا هؤلاء

(1) ASAE, LV, p. 174; A.H. Gardiner, op.cit., p. 108; W.C. Heyes, JEA, 32, 1945, p. 14.

(2) W.C. Heyes, JEA, 32, 1946, p. 16.

(3) A.H. Gardiner, op.cit., p. 109.

الحكام السوريين الذين كونوا الأسرة الثامنة، وأن هناك مقاومة حدثت، وأنهم تحصنوا في «أترب» في بنها الحالية) كعاصمة مؤقتة لهم، وأنهم استفدوا عن طريق وادى طميلات عدداً من القبائل الجواله في الصحراء والذين هم أنفسهم على علاقة نسب وليقة بهم<sup>(١)</sup>.

على أن «وليم هيزر»، إنما يذهب إلى أنه على الرغم من أن بعض الأسماء من طراز آسيوى، فإن الأسرة الثامنة ليست من أصل آسيوى، أو على الأقل فمن المحتمل ألا تكون كذلك<sup>(٢)</sup>.

وعلى أى حال، فإن أمور البلاد على أيام الأسرة الثامنة إنما هي جد قلقة، ففي الدلتا كانت عصابات البدو، وقطاع الطرق، الذين تسلبوا إلى البلاد منذ أخريات أيام «ببى الثانى» قد أصبحوا يتجولون في كل الدلتا، وقد انقطعت أخبارها المباشرة عنها، أما البعثات إلى سيناء لاستخراج الفيروز، فقد توقفت ولم تستأنف حتى قبيل أيام الأسرة الثانية عشرة<sup>(٣)</sup>، وأما فى الصعيد الأقصى فقد كانت الأمور غير مستقرة، ذلك لأن سلطان «قفط» لم يجد قبولا حسناً من حكام الأقاليم الجنوبية الثلاثة، والتي تكون الآن محافظة أسوان تقريباً (البصيلية وإدفو وأسوان) فقامت الحرب هناك وإن انتهت بانتصار «طيبة» و«قفط» وغلبتهما على «عنخ - تيفى» الذى ناصبهما العداء<sup>(٤)</sup>.

وانتهت الأسرة الثامنة دون أن ندرى كيف انتهت على وجه اليقين، وتصبح البلاد أقساماً ثلاثة، ففي الشمال كانت جحافل الآسيويين، وفي الجنوب التففت البلاد حول أمراء «طيبة»، وليس «قفط»، وإن كنا لا نعرف كيف اختفى حكام «قفط»، وهم الذين كانوا أصحاب الجاه والسلطان فى المقاطعات الجنوبية، وربما كان ذلك بعد هزيمتها لأمير نحن «عنخ - تيفى»، أما فى مصر الوسطى، فقد انتهز حكام إهناسية فرصة ضعف الملك «دمج إيب تاوى» - آخر ملوك الأسرة الثامنة - وأقاموا بيتاً جديداً للحكم فى إهناسية، قدر له أن يحكم البلاد فى الأسرتين التاسعة والعاشره، وعرف فى التاريخ باسم «العصر الإهناسى»<sup>(٥)</sup>.

(1) H. Frankfort, JEA, 12, 1926, p. 98.

(2) W.C. Heyes, The Scepter of Egypt, p. 136.

(3) A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, p. 110.

(4) J. Vandier, Moalla, Cairo, 1950.

(5) W.S. Smith, CAH, I, part 2, 1971, p. 198.



## الفصل الثانى

### العصر الإهناسى (الأسرتان التاسعة والعاشرية)

#### (١) الأسرة التاسعة:

كان مؤسس الأسرة التاسعة هو «خيتى» الأول (مرى - إيب رع) (١)، ويبدو أنه بدأ حكمه بنوع من الشدة التى قصد بها تأييد ملكه، والذود عنه، ورددت الأجيال شدته وضخمت فيها، حتى أننا نرى «مانيتو» يصفه بأنه من بين التسعة عشر ملكاً إهناسياً، والذين حكموا (٤٠٩) عاماً، كان «خيتى الأول» أبعد للربع من كل من سبقوه، وأنه كان يفعل الشرف فى مصر كلها، ولكنه وقع بعد ذلك فريسة الجنون، واقتصره تمساح (٢)، وربما كان «مانيتو» صادقاً فيما رواه عن قسوة «خيتى» (إختوى)، فظروف البلاد ربما هى التى دفعته إلى ذلك، فالبدو يتحكمون فى الدلتا، وحكام الصعيد يتنافسون فيما بينهم على السلطان، وهو نفسه محاط بمنافسين حاقدين، وربما كان ذلك هو السبب، وربما لأن شهرته بالقسوة أتت لأن الذين نافسوه كثيرين، ولأنه وصل حين تخلف الزعماء جميعاً.

وعلى أى حال، فإن «مرى إيب رع» (المحبوب من قلب الأرضين) لم يتردد - تأكيداً لدعواه - فى أن يظهر نفسه بألقاب فرعونية كاملة، ولا بد أنه كانت له صفات شخصية غير عادية، استطاعت أن ترتفع به إلى هذا المستوى العالى، وليس لدينا مما يؤكد وجوده سوى موقد نحاسى فى اللوفر، وعصا للتوكؤ من الأبنوس، عثر عليها فى «مير» (مركز القوصية، بمحافظة

(١) اختلف المؤرخون فى ترتيب ملوك الأسرة التاسعة، فذهب فريق إلى أنهم:

١ - واح كا رع. ٢ - مرى إيب رع. ٣ - نب كا رع. ٤ - مرى كا رع.

وذهب آخرون إلى أنهم:

١ - مرى إيب تورى. ٢ - واح كا رع. ٣ - نب كا ورع.

وذهب فريق ثالث إلى أنهم:

- مرى إيب رع (خيتى الأول). - اسم ملك مهشم. - نب كا ورع (خيتى الثانى).

- سنوب. - خيتى (ربما خيتى الثالث). - ثم أسماء مهشمة لا يمكن قراءتها. انظر:

A.H. Gardiner, op.cit., p. 112; E. Drioton et J. Vandier, L'Egypte, p. 629;

H. Geuthier, Le Livre des Rois d'Egypte, I, Cairo, 1907, p. 184-210.

(2) F. Daumas, Le Civilization De L'Egypte Pharaonique, Paris, 1965, p.

575; A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1964, p. 575.

أسيوط)، ثم أشياء أخرى قليلة الأهمية<sup>(١)</sup>، منها قطعة في صندوق عاجي، مع نقوش طمعت بأحجار نصف كريمة، اكتشفتها بعثة متحف المتروبوليتان في «الليشت»<sup>(٢)</sup> (إيث تاي = على مبعده ١٨ كيلا إلى الجنوب من منف)، هذا وقد عثر للملك مري إيب رع على مجموعة من النصائح، منها قوله: «على من يريد أن يعيش آمناً أن يكون مستعداً للحرب».

وهناك شك في أن حكمه قد امتد إلى الدلتا، التي بقيت في قبضة الآسيويين أما في الجنوب فقد امتدت نفوذه حتى «ننى» (أيدوس)، وإن وجد اسمه في نقوش عند الشلال الأول<sup>(٣)</sup>، ورغم أن هناك من يرى في ذلك دليلاً على امتداد نفوذه حتى أسوان، فإن أمراء طيبة إنما قد تزعموا الأقاليم الجنوبية ضده، حتى نجحوا آخر الأمر في القضاء على البيت الإهناسي كله، مؤسسين الأسرة الحادية عشرة.

وهناك اختوى آخر، لقب نفسه «نب كا ورع» نعرفه عن طريق نقل ميزان، عثر عليه «فلنדרز بترى» في «بشيوم» (تل الرطابة)<sup>(٤)</sup>، فضلاً عن ورود اسمه في الأعمال القصصية المصرية القديمة التي بقيت لنا كاملة، وهي «قصة الفلاح الفصيح»، والتي تروى قصة فلاح من الواحة المتاخمة لوادي النطرون، كان قد اغتصب حمارة، وكذا بضائعه، وهو في الطريق إلى إهناسية، ولكنه قُذف بشكواه إلى مولى السارق في فصاحة دفعت إلى احتجاجه، حتى تتم كتابة توسلاته وعتبه ولومه وسبابه، كي يدخل السرور إلى نفس الملك «نب كا ورع»<sup>(٥)</sup>.

(1) ASAE, 10, 1910, p. 185; W.C. Hayes, op.cit., p. 143; H. Gauthier, op.cit., I, p. 504.

(2) W.M.F. Petrie, A History of Egypt, I, London, 1924, p. 131-132.

(3) A.H. Sayce, Letter From Egypt, in The Academy, 41, 1892, p. 333; W.C. Hayes, op.cit., p. 143.

(4) W.M.F. Petrie, Rec. Trav, XL, p. 188; A.H. Gardiner, op.cit., p. 112.

(٥) يجمع المؤرخون على أن قصة الفلاح الفصيح قد حدثت في عهد الملك «نب كا ورع»، ولكنهم يختلفون في مكانه من العهد الإهناسي، فالبعض يرى أنه من ملوك الأسرة التاسعة، بينما يرى فريق آخر أنه من ملوك الأسرة العاشرة، بل إن هناك من يراه آخر ملوك العهد الإهناسي كله، وأنها كتبت في عهد الأسرة الحادية عشرة على الأقل. (أحمد فخري، مصر الفرعونية، ص ١٧١؛ الكسندر شارف، تاريخ مصر، ص ٧٧؛ وكذا:

A.H. Gardiner, op.cit., p. 112; W.C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, N.Y., 1953, p. 145.

وكان البيت الإهناسى يزداد ضعفاً على أيام الأسرة التاسعة، وفى نفس الوقت كان حكام الأقاليم يزدادون قوة، حتى جاء اليوم الذى زال فيه حكم هذه الأسرة وتلتها أسرة أخرى، هى «الأسرة العاشرة»<sup>(١)</sup>، أظهرت شيئاً من النشاط، وبدأ الظلام الخيم على تاريخ مصر يتقشع رويداً، فنرى خلاله بعض أشباح تتحرك ثم نرى هذه الأشباح تتحول إلى قوى تتطاحن فيما بينها، وتدخل مصر مرة أخرى فى فترة امتية<sup>(٢)</sup>.

## (٢) الأسرة العاشرة:

كان «مرى - حاتحور» هو مؤسس الأسرة العاشرة، وقد عرفناه من نص مشوه، عثر عليه فى محاجر «حتنوب»<sup>(٣)</sup>، وأما خليفته «نفر كارع» فقد ورد اسمه فى بردية تورين، وأما ثالث ملوك الأسرة فهو «واح كارع» (إختوى الثالث أو الرابع فيما يرى البعض)، وهو صاحب الإرشادات التى وجهت إلى الملك «مرى كارع»، والتى تحدثت عن «الحرب الأهلية» بين طيبة وإهناسية، والتى دارت رحاها - فيما يرى القوم - على الأرض المقدسة فى «ثنى» (أبيدوس) بسبب النزاع على ملك الصعيد، وليس على أبيدوس فحسب، وانتهت بانتصار طيبة مؤقتاً، وخروج الأرض المقدسة من يد فرعون إهناسية.

وهناك ما يشير إلى أن أيام «خيتى الثالث» (واح كارع) إنما كانت أيام حروب فهناك النزاع بينه وبين البدو الآسيويين والذى حاول فيه أن يطهر الدلتا من الأجانب المغتصبين، ويذهب البعض إلى أن الرجل قد كتب له نجاحاً بعيد المدى فى تطهير الدلتا منهم<sup>(٤)</sup>، وإن ذهب فريقاً آخر إلى أن ذلك لم يتم إلا بعد توحيد مصر، وبناء حائط الأمير<sup>(٥)</sup>.

(١) رتب البعض ملوك الأسرة العاشرة كالتالى، مرى حاتحور، نفر كارع، واح كارع، مرى كارع، خيتى الخامس، وهناك بعض الملوك الذين حكموا فى عصر الفترة الاجتماعية الأولى، ولم يستطع المؤرخون تحديد مكانهم فى هذا العصر، وهم: إيمحوتب، إنى، سخم كارع، وأخيراً جسر - نوب.

(٢) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ١٦٩.

وتقع محاجر المرمر فى «حتنوب» على مبعده ٢٧ كيلاً فى الصحراء، شرق العمارة، وكتف عنها «نيبرى» عام ١٨٩١م، وبها كتابات من الأسرة الرابعة وحتى السادسة.

(3) R. Anthes, Die Felseninschriften Von Hetnub, Leipzig, 1828, pl. 7, p. 14.

(٤) الكسندر شارف، المرجع السابق، ص ٧٤؛ إيتين ديوتون وجاك فاندنييه، المرجع السابق، ص ٣٤٣.

(5) H. Frankfort, Egypt and Syria in The First Intermediate Period, JEA, 12, 1926, p. 99.

وعلى أى حال، فإن خيتى إنما يوجه النصح لولده بأن يكون مستعداً لكل احتمال، وأن يهتم بتحصيل «منف» ولتسهيل المواصلات بينها وبين مقر الملك فى «إهناسية»، فعليه أن يقوم بتفتر قناة (وربما جسر) طولها ٨٨ كيلاً، لتربط المدينتين الواحدة بالأخرى، ولعل ذلك قد يشير إلى أن «منف» - رغم إقامة الملك فى إهناسية - إنما قد ظلت مركزاً للإدارة، ومستقراً للمقابر الملكية<sup>(١)</sup>.

وجاء بعد «واح كا رع» واستقبلته مصر الوسطى بثورة ضده، وطبقاً لنص «رولاه» «خيتى» - محافظ أسيوط، فقد قضى مؤقتاً على هذا التمرد، وأنه أراد أن يعبر عن شكره من أجل هذا التوفيق الكبير، فأمر بإجراء إصلاحات ضخمة فى معبد الإله «وب واوة» الإله «ابن آوى» معبود أسيوط<sup>(٢)</sup>، ويبدو أن «مرى كا رع» لم يعيش بعد ذلك طويلاً، فودّع الدنيا بعد أعوام قلائل، ثم دفن فى منف، على مقربة من مقبرة الملك «تتى» من الأسرة السادسة فى هرم يسمى «إشراق مرى رع الدائم»، وفى هذا ما فيه من تحريف ضخيم للحقيقة<sup>(٣)</sup> ولا يزال المتحف المصرى بالقاهرة يملك له تمثالاً. ويبدو أنه لم يترك خلفاً يرث العرش من بعده فانتقلت به الأسرة، وإن كان هناك من يرى أن «اختوى» (خيتى الخامس) قد خلفه على عرش إهناسية، وأنه لم يعيش على العرش طويلاً، إذ عادت جيوش طيبة هجموها فقضت على عائلة إهناسية، وأخضعت مصر كلها، وبدأت الأسرة الحادية عشرة عهداً جديداً وعادت مصر إلى وحدتها القديمة يحكمها ملك واحد، كما بدأت أيضاً الدولة الوسطى<sup>(٤)</sup>.

### (٣) الفوضى السياسية فى عصر الثورة الاجتماعية الأولى:

قدمت لنا الوثائق الأدبية الكثير من الأدلة على أن الشعب المصرى، إنما قد قام بثورة عاتية ضد الأوضاع السياسية والاجتماعية التى اشتد فسادها، ويفهم من الوثائق أن الثورة قامت فى العاصمة «منف» فى بادئ

(1) W.G. Hayes, op.cit., p. 144.

(2) A.H. Gardiner, op.cit., p. 114.

(3) W.C. Hayes, op.cit., p. 144.

(٤) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ١٧١.

أمرها، ثم سرعان ما انتشرت فيما وراءها من الأقاليم، وإن رأى البعض أن الحمل الثورى إنما قد اقتصر على منطقة منف، وجزء من مصر الوسطى، وأن مصر العليا لم يصبها من الثورة سوء<sup>(١)</sup>.

هذا وقد صاحب الثورة فى بدايتها كثير من العنف والرغبة فى التفتيت والانقسام فنزع الشوار عن الملكية ما بقى لها من قداسة، وأباحوا لأنفسهم نهب خزائنها، واقتحام دواوينها، وأضاعوا حرمة محاكمها، وألقيت قوانينها فى العراء، ومزقها العامة فى الشوارع، وانتشرت الفتن الداخلية، وقد الناس الأمن والأمان، حتى خيل للقوم أن شعار الثورة ومنطقها قد أصبح «اهدم ما استطعت أن تضرب بممولك، واقتل من تستطيع أن تقتله، وخذ كل ما تصل إليه يدك»<sup>(٢)</sup>.

وهكذا بدأت الثورة عنيفة عتية، ويبدو أنه قد أعوزتها القيادة الرشيدة، ومن ثم فقد استغلها بعض الغوغاء، وأهل السوء، ويقدم لنا الحكيم المصرى «إيسو - ور» وصفاً لبدايتها، جاء فيه: «يقول حراس الأبواب: فلننطلق ولننهب، وتنحى الغسال عن حمله، وأعد صيادو الطيور أنفسهم للمعركة، وحمل آخرون من الدلتا الدروع»<sup>(٣)</sup>، وهكذا احتل الغوغاء مكاناً فى الثورة منذ قيامها، ومن هنا فقد غلب عليها التدمير والنهب وسفك الدماء، حتى أنها لم تترك أحداً دون أن تصيبه بشرها.

يصف «إيسو - ور» تلك المرحلة العصبية من تاريخ الكنانة فى قوله: «تدور البلاد كما تدور رحي الفخار، حقاً إن البلاد قد امتلأت بالعصابات، لقد شحبت الوجوه، وأصبح الرماة متحفزين فى كل مكان، لقد انعدم رجل الأمن، ولكن اللصوص فى كل مكان»<sup>(٤)</sup>.

وهكذا عمت الفوضى البلاد حتى شملت مخازن الحكومة، ودواوين الدولة، فمزقت القوانين وديس عليها بالأقدام ولم ينبج من تلك الفتنة الهوجاء موظفى الدولة ومحاكمها، يقول «إيسو - ور»: «وفى الحق، لقد

(١) إيتين دوبرتون وجاك فاندنيه، المرجع السابق، ص ٢٤٠.

(٢) أحمد فخرى، المرجع السابق، ص ٢٢٢.

(3) A. Eman, op.cit., p. 94.

(4) J.a. Wilson, The Admonitions of Ipu - Wer, ANET, p. 441.

سلبت قاعة المحاكمة الفاخرة، وأصبح المكان السرى مكشوقاً، لقد فتحت الإدارات العامة، ونهبت قوانينها، لقد سلب الموظفون ونهبت قوائمهم، لقد دمرت سجلات كتبة المحاصيل، وأصبحت غلال مصر متاعاً منشاعاً، لقد أُلقيت قوانين دار القضاء فى البهوء، وديست فى الشوارع، ومزقها الرعاع فى الأزقة، لقد أصبحت قاعة العدل العظمى مكتظة، وأخذ القوم يروحون ويجيئون فى دور القضاء العظيمة<sup>(١)</sup>، وضاعت هيبة الحكومة، وتجراً الناس على موظفيها فقتلوهم، وعلى قضاتها فنفروهم فى الأرض، يقول «إيبو- ور» : «وذبح الموظفون، وأُلقيت أوراقهم فى العراء، وطرد قضاء البلاد»<sup>(٢)</sup>.

ويصور «نفرتى» البلاد، وقد عزّ فيها الأمن، وسادتها الحرب الأهلية، فيقول: «إن البلاد فى كرب وعويل، لقد حدث ما لم يحدث من قبل، سيجعل الناس أسلحة الحرب، حتى تعبث الأرض فى قلق واضطراب، وسيصنع الناس أسلحة من النحاس حتى يلتمسوا الخبز بالدم، ويضحكوا ضحكة الموت، لن يبكى الناس من الموت، لقد أصبح الأب خصماً، والأخ عدواً، وأخذ الرجل يقتل أباه، واختفى كل شىء طيب، وخرت البلاد، وأصبحت أملاك الرجل تغتصب وتعطى للغريب، وغدا المالك فى حرمان، والأجنبي فى شيع ورفاهية»<sup>(٣)</sup>.

ويضيف «إيبو- ور» : «لقد أصبح الرجل يذبح أخاه من أمه، انظر، إن الرجل يذبح بجوار أرضه، وأخاه يتركه دون عون لينجو بنفسه، لقد أصبح الرجل ينظر إلى ولد نظرتة إلى عدوه، ويذهب إلى حقله، وهو مسلح يدرع»<sup>(٤)</sup>.

وقد انتهت هذه الأحداث الدامية آخر الأمر إلى انهيار الحكومة المركزية، التى كان القوم يعترفون فيها بأن «الملك - الإله» إنما كان هو الأقل والأقوى، ورخص السر الغامض، سر الطبيعة الإلهية للملك من جراء التنافس على الحكم، يقول «إيبو- ور» : انظر: لقد وصل بنا الأمر إلى الحد

(1) Ibid., p. 442.

(2) A.H. Gardiner, The Admonitions of An Egyptian Sage, Leipzig, 1909, p. 10.

(3) A. Erman, The Literature of The Ancient Egyptians, London, 1927, p. 113-114.

(4) A.Erman, op.cit., p. 99; J.A. Wilson, op.cit., p. 442.

الذى جعل الناس يشعرون ضد حية التاج... التى كانت تهدئ الأرضين، انظر: لقد عرف سر البلاد التى لا يعرف أحد حدودها، إن القصر الملكى يمكن أن يهدم فى ساعة، وتصبح أسرار ملك مصر معروفة<sup>(١)</sup>، هذا وقد امتدت الاضطرابات من منف إلى الأقاليم حيث هاجم العامة هناك المسيطرين عليهم، وفعلوا ما فعله سكان العاصمة من تخريب وتدمير، وسلب ونهب، بل نادت كل مدينة «فلنطرد الأقوياء من بيننا»<sup>(٢)</sup>، كما امتنعت بعض الأقاليم عن دفع الضرائب إلى الخزائن الملكية، كما فعلت ثنى واليفاتين<sup>(٣)</sup>.

ويزداد الأمر سوءاً، وينحرف الشوارع ويسبغون فى طريق العنف والقوة، ويسبون إلى المواطنين، حتى الأبرياء منهم، بل لم تقف ثورتهم عند حد فى أذاها، حتى الأطفال الرضع نالهم منها عذاب أليم، يقول «إيو - ور»: «حقاً لماذا يقدفون الجدران بأبناء النبلاء، فالأطفال الذين كان أهلهم يدعون ربهم من أجلهم، أصبحوا يلقون فوق الأكوام»<sup>(٤)</sup>.

وتنقلب الأوضاع الاجتماعية فى البلاد رأساً على عقب «فيتمز الأذلاء، ويذل الأعزاء، وتكتب الحاجة على الأغنياء، ويفتنى الفقراء، ويصور «إيو - ور» هذه الحالة، وانقلاب أوضاع الطبقات، ويقارن بين ما كان فى الماضى، وما يحدث فى ذلك الوقت، وربما كان الحكيم المصرى من طبقة أرسطراطية، ولم يكن من الهين عليه أن تزول النعمة منها إلى غيرها أقل منها منزلة، فهو يقول: «انظر: لقد حدث هذا بين الناس، فمن لم يكن فى قدرته أن يقيم حجرة أصبح الآن يملك فتاة مسورة، إن الفضيلات الشريفات يرقدن على الفراش الخشن، والأمراء ينامون فى المخزن، ومن لم يكن فى إمكانه أن ينام على الجدران أصبح ضاحك سرير. انظر: إن الرجل الغنى أصبح يمضى الليل وهو ظمآن ومن كان يستجذى منه الحثالة أصبح يمتلك الجعة القوية»<sup>(٥)</sup>، وبلغ الأسى بالحكيم المصرى نهايته أسفاً على ما أصاب

(1) J.A. Wilson, The Admonitions of Ipu-Wer, ANET, 1966, p. 441.

(2) Sir Alan H. Gardiner, The Admonitions of An Egyptian Sage, Leipzig, 1969 p. 10.

(3) Ibid., p. 31.

(4) Ibid., p. 10.

(5) Ibid., p. 10.

البلاد من اضطراب، لا يعرف له علاجاً، فيفقد الأمل في إنقاذ شيء، ويزداد تأثره بالكارثة التي لحقت بالبلاد، حتى أنه يطلب من الآلهة أن تجعل نهاية الأمر، نهاية الحياة نفسها، فيقول: «ألا ليت ذلك يكون نهاية الناس، فلا يحدث حمل ولا ولادة، ليت العالم يتخلص من الغوغاء وتنقضي المشاحنات» (١).

ويتجه بعد ذلك نحو نفسه، فيوجه اللوم إليها، ويحملها جزءاً من الوزر الذي ارتكبه حين سكت على الشر، وامتنع عن أن يقول الحق، وتمنى أنه قال ذاك فنصح وانتصح وأنقذ نفسه وأنقذ أمته مما تعانيه من الآلام وذلك بقوله: «ليتني رفعت صوتي في ذلك الوقت، حتى كنت أنقذ نفسي من الألم الذي أنا فيه الآن» (٢).

ولم يقتصر «إيبو - ور» في توجيه اللوم على نفسه، بل وجه اللوم كذلك إلى الجالس على العرش حينئذ في تقييدات قاسية، ونقد لاذع، فيتهمه بأنه سبب الفوضى والاضطرابات التي سادت البلاد، ذلك لأنه، وإن كان قد أعطى السلطة والحكمة، إلا أنه قد بقي في قصره يحيط نفسه بمجموعة من رجاله، لا تنقل إليه إلا صوره غير حقيقية عن الأمور، حتى ساءت الحال، وفقد الناس الطمأنينة والأمن، حتى أنه إذا سار ثلاثة في الطريق فلا يعود منهم إلا اثنان، فالعدد الأكبر يقتل منهم أقل (٣) عدداً، ثم يقص عليه بلایا الناس، وأخيراً يبلغ به العنف أشده، حتى أنه يتمنى للفرعون نفسه أن يتذوق هذا البؤس بنفسه، وذلك حين يقول له «ليتك تتذوق هذا البؤس بنفسك» (٤).

#### (٤) الانهيار الاقتصادي في عصر الثورة الاجتماعية الأولى:

كانت الأحداث الدامية التي مرت بها البلاد، سبباً في الأزمة الاقتصادية الطاحنة التي صاحبت أيام الثورة الاجتماعية الأولى، ويفهم من الوثائق أن أسباب الأزمة الاقتصادية إنما يرجع إلى عدم استتباب الأمن،

(1) J. A. Wilson, op.cit., p. 442.

(2) Ibid., p. 412.

(3) A.H. Gardiner, op.cit., p. 84-85.

(4) J.A. Wilson, The Admonitions of Ipu - War, ANET, 1966, p. 415.

والامتناع عن زراعة الأراضى، فضلا عن امتناع بعض الأقاليم عن دفع الضرائب، وتعطيل الصناعة، وعدم القيام بالبعثات إلى سيناء، هذا إلى جانب انقطاع التجارة الخارجية، وضياع ثروات الدلتا التى أصبحت تحت أيدي الآسيويين.

كان اضطراب الأمن فى البلاد من أسباب الأزمة الاقتصادية، فالتناس لا يستطيعون أن يعملوا إلا إذا كانوا آمنين على أنفسهم وأموالهم، وقد فقدوا ذلك كله إبان الثورة، مما أدى إلى أن تعطلت الزراعة، حين امتنع الفلاحون عن زراعة الأرض، يقول «إيسو - ور» : «إن النيل يفيض ومع ذلك لا يقوم أحد من الفلاحين بحرث الأرض، لأن كل إنسان إنما يقول إننا لا نعلم ما سوف يحل بالبلاد»<sup>(١)</sup>.

. ويؤيد المتنبئ «نفرتى» وجهة النظر التى ذهب إليها «إيسو - ور» وإن كان يعلل امتناع الفلاحين عن زراعة الأرض - بجانب اضطراب الأمن - إلى عدم فيضان النيل، حيث يقول: «لقد جف نيل مصر، حتى ليخوضه الناس بالقدم، وسوف يبحث الناس عن الماء، لتمخر عبابه السفن، فإذا بهم يجدون أن الطريق قد صار شاطئاً، وأن الشاطئ صار ماء»<sup>(٢)</sup>.

وربما كان «نفرتى» إنما يعنى أن اضطراب الأمن إنما قد أدى إلى عدم تسخير الترع، وحفر ترع جديدة، فضلا عن إصلاح الأرض البور التى كثرت نتيجة إهمال العناية بأمر الزراعة، وتحويل كثير من الأراضى الزراعية إلى أرض بور، نتيجة هجرة أصحابها لها أو تركها بدون زراعة لسبب من الأسباب وربما حدث انخفاض فى النيل فى تلك السنين القاسية، فساد ذلك - بجانب غيره - عن حدوث المجاعة التى تحدث عنها المتنبأ «نفرتى» و«إيسو - ور».

وينتهز حكام الأقاليم فرصة الاضطرابات فيستأثر أغلبهم بثروات أقاليمهم، كما فعل أمراء ثنى واليفاتين، يقول «إيسو - ور» : «لماذا لم تدفع إيفاتين وثنى الضرائب، وهناك حاجة إلى الفاكهة والقمح، وكل أنواع

(1) A. H. Gardiner, op.cit., p. 10.

(2) A. Erman, op.cit., p. 113.

التجارة، وكل ما تنتجه الضياع، فما فائدة الخزانة بدون دخل<sup>(١)</sup>، وزاد الطين بلة، أن القليل من الضرائب الذى كان يصل إلى الخزائن الملكية، إنما كان ملكاً مشاعاً لكل قادر على النهب، حيث دمرت سجلات كتبة المحاصيل، وأصبحت غلال مصر ملكاً مشاعاً<sup>(٢)</sup>، كما زاد عدد الموظفين المشرفين على جمع الضرائب بحيث أصبحت موارد الدولة لا تطيق مرتباتهم، هذا فضلاً عن قلة فى الإنتاج، ومغالة فى تقدير الضرائب، وتطفيف فى الكيل، يقول «نفرتى» : «لقد نقصت الأرض وتضاعف حكامها، وأصبحت الحقول عارية، ومع ذلك فضرائبها كثيرة وغلتها قليلة، كما صار المكيال كبيراً»<sup>(٣)</sup>.

وكان تعطيل الصناعة من أسباب الأزمة الاقتصادية الطاحنة، فقد تسببت أحداث الثورة، وما أدت إليه من اضطراب فى الأمن، إلى تعطل العاملين فى الصناعة، وساهم الأجانب فى الأزمة الاقتصادية، والقضاء على صناعة البلاد. «لا صانع يعمل، والعدو يحرم البلاد حرفها»<sup>(٤)</sup>.

وأدت أحداث الثورة الدامية إلى حرمان البلاد من دخل التجارة الخارجية التى كانت تجنى منها دخلاً كبيراً، يقول «إيسو - ور» : «ما عاد أحد يبحر إلى جبيل، فما الذى سوف نفعله بشأن أخشاب الأرز، التى اعتدنا أن نصنع منها توابيتنا، والزيت التى يحنط بها الأمراء، والتى كانت ترد إلينا من هناك، ومن كفتيو (كريت)»<sup>(٥)</sup>، كما أن استيلاء الآسيويين على الدلتا إنما قد حرم البلاد من ثروتها، يقول «إيسو - ور» : «ما الذى جعل الأرض الحمراء (الصحراء) تنتشر فى طول البلاد وعرضها، خربت الأقاليم، وجاء قوم أجانب إلى مصر»<sup>(٦)</sup>، كما تسبب الأجانب كذلك فى عدم استغلال مناجم سيناء ومن ثم فإننا لا نرى سوى إشارة عن بعثات أرسلت لاستغلال بعض محاجر الصحراء الشرقية، أما استغلال المعادن - كما كان

(1) A.H. Gardiner, The Admonitions of An Egyptian Sage, Leipzig, 1909.

(2) J.A. Wilson, The Admonitions of Ipu - Wer, ANET, 1966, p. 442.

(3) A. Erman, op.cit., p. 114.

(4) A.H. Gardiner, op.cit., p. 10.

(5) Ibid., p. 32.

(6) Ibid., p. 36.

قبل عهد الثورة - فلم يعد إلا على أيام الأسرة الثانية عشرة (١).

وبصور الحكيم المصرى «إيب - ور» أحوال البلاد الاقتصادية، وانتشار المجاعات بين الناس، فيقول: «لقد أصبح الناس يأكلون الحشائش، ويشربون الماء، ولا توجد فاكهة، كما لا يوجد عشباً يأكل منه الطير، وقد أصبحت القاذورات تختطف من أفواه الخنازير، ولم يعد أحد يقول: هذا لك فخذ بدلاً منى، لأن القوم صاروا جوعاً» (٢)، ويقول: «لقد ضاع محصول القمح وأصبح القوم لا يجدون لباساً أو عطوراً أو زيوتاً، وكل إنسان يقول لم يبق شيء، وأصبحت مخازن الحكومة خاوية، وقد ألقى حراسها على الأرض» (٣).

وبصور أمراء الأقاليم هذه الأزمة الاقتصادية فى نقوش مقابرهم مشيرين إلى جهودهم فى محاولة حلها، والقضاء على أسبابها، وهكذا رأينا الواحد منهم يحدثنا عن جهوده فى استتباب الأمن، وتطهير الترع، ومد المعونة للمعوزين، ولكن يجب علينا أن نأخذ ذلك بحذر، فهم كثيراً ما كانوا يبالغون فى نقوشهم هذه، فها هو «عنخ - تيفى» أمير «نخن» (البصيلية) يتحدث عن سنى المجاعة فى مقبرته فى المعلا (فيما بين إسنا وأرمنت)، فيقول إنه مدَّ خلالها مدن أخرى - إلى جانب مدينته - بالهبات والقمح، وقد امتدت دائرة نشاطه حتى مدينة «دندرة» - على مبعده ٥ كيلاً شمال غرب قنا، عبر النهر - وبذا أنقذ الصعيد الجنوبي الذى كاد يموت جوعاً، وكل رجل فيه كان يقتال أطفاله (٤).

وهناك «مرى» أمير دندرة على أيام الأسرة الثامنة، حيث تقدم لنا نقوش مقبرته سيرة عطرة لصاحبها، مملوءة بتقاريز عن حكمته وعدله وعطفه على الفقراء والمضطهدين (٥)، وهناك مقبرة لرجل يدعى «نفر يو» من نفس المنطقة، يزعم فيها أنه قد أعطى الخبز للجوعان، والملابس للعريان، وأنه أغاث الرجل العظيم حتى انتهت سنة المذابح (٦).

(1) A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, 1964, p. 110.

(2) J.A. Wilson, op.cit., p. 412.

(3) A. Erman, op.cit., p. 99.

(4) A. H. Gardiner, op.cit., p. 111; J. Vendier, Le Tombe d'Ankhtifi A Moslla, Le Cairo, 1950.

(5) Sir Alen H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1964, p. 111.

(6) W.C. Hayes, The Scepter of Egypt, I, New York, 1953, p. 138.

ونقرأ فى نقوش مقبرة «خيتى الثانى» أمير أسيوط «على أيام الإهناسيين عن جهوده فى القضاء على الأزمة الاقتصادية بأن قدم هدية لمدينته، وذلك بأن حفر ترعة ليروى الفلاحون منها أرضهم، ويسقوا زرعهم، ثم يقول: «إننى غنى بقمح الشمال، حيث كانت الأرض فى جفاف، وعندما شحت أقوات البلاد أمددت المدينة بالحبوب والخبز، وسمحت لكل مواطن بأن يأخذ نصيبه ونصيب زوجته، وقد أعطيت الأرملة وولدها، وتجاوزت عن الضرائب التى فرضها أبى، وملأت المراعى بالماشية»<sup>(١)</sup>.

ويتحدث «أمينى» أمير بنى حسن، عن دور فى القضاء على هذه المجاعة فيقول: «وعندما حلت سنوات المجاعة حرثت جميع أراضي الإقليم، من حده الجنوبي إلى حده الشمالى، وأبقيت الأهالى أحياء، وأعطيهم طعاماً، حتى لم يوجد بينهم جائع واحد، وقد أعطيت الأرملة، كما أعطيت المتزوجة»<sup>(٢)</sup>، وعلى نفس طريقة «أمينى» يقص علينا جيرانه أمراء «حتوب» من أن الواحد منهم إنما كان قد «أنقذ الأرملة، وواسى المتألم، وأطعم الطفل، وعال مدينته فى زمن القحط، وأطعمها أيام المجاعة، وهو الذى زودها بسخاء بلا تفرقة، فكان عظماء مدينته كغيرهم فى ذلك»<sup>(٣)</sup>.

#### (٥) الحرب الأهلية بين «إهناسيا» و«طيبة»:

لعل من الأهمية بمكان أن نقدم - بادئ ذى بدء - تعريفاً عن المدينتين المتحاربتين: إهناسية وطيبة:

#### (١) إهناسيا:

إهناسيا هذه التى قدّر لها أن تحكم مصر أثناء الأسرتين التاسعة والعاشرة، وفى العصر الذى عرف باسمها «العصر الإهناسى» إنما هى مدينة فى مصر الوسطى، وتقع على الجانب الغربى لبحر يوسف، جنوب شرق الفيوم - فى مقابل بنى سويف - وعلى مبعده ٨٨ كيلا، جنوبى منف.

(1) ARE, I, 1906, p. 181; J. Vandier, La Famine dans L'Egypte Ancienne, Cairo, 1936, p. 101F.

(2) J. Vandier, op.cit., p. 111.

(3) P.E. Newbery, Beni Hatsau, I, London, 1883, p. 27.

وكانت إهناسا تسمى في المصرية القديمة «نن - نى - سوت»، ويرجع أصل هذا الاسم إلى عصور ما قبل التاريخ، غير أن أقدم ذكر لها معروف لنا، إنما ورد في الدولة القديمة، وهو «ننو - نسوت»، وأما في العصر الوسيط الأول - عصر الثورة الاجتماعية الأولى - فهو «نن - نسوت»، ومعناه «مدينة الطفل الملكي»، وكانت كلمة «نسوت» قد نشأت في «إهناسيا»، كلقب للأمراء المحليين بها في عصور ما قبل التاريخ، ثم أصبح لقباً للملوك مصر العليا (الصعيد)، ثم لقباً للملوك مصر المتحدة<sup>(١)</sup>.

هذا ورغم أنه لم يبق لنا «لخاف» واحد دليلاً محلياً، ليكشف لنا عن أهميتها المبكرة<sup>(٢)</sup>، فإن لها أهمية دينية خاصة، ففيها - طبقاً لأساطير القوم - أشرقت الشمس للمرة الأولى، في اليوم الذى خلقت فيه السماء والأرض، وفيها رفع «شو» - أحد آلهة نظريات الخلق في عمن شمس<sup>(٣)</sup>، وهو المتكفل بالفضاء والهواء والنور، وهو أخو «تفنت»، وأبوهما «أتوم» - فصل دائرة السماء عن الأرض، وكانتا رتقاً وقت ذاك، وجعل الأرض يابساً وفيها هبطت «سخمت» (سخمة)<sup>(٤)</sup> من سماء البلاد بأمر «رع»<sup>(٥)</sup> لتهلك بنى الإنسان، جزاءً وفاقاً على ثورتهم على هذا الإله - حين بلغ من العمر عتياً<sup>(٦)</sup>.

وفي إهناسيا توج «أوزير»<sup>(٧)</sup> - ذلك البشر الموله أو الإله البشر - سلطاناً على «دنيا في مصر»، ثم نودى من بعده، بولده «حور»<sup>(٨)</sup> خليفة له، ووارثاً لعرشه، وفيها كان يقيم منطم العظام، باعث الرعب لكل روح شريرة في يوم الحساب - وهو أحد القضاة الاثنتين والأربعين، الذين يجلسون في قاعة

(1) M.G. Mokhtar, Ihnasya El-Madinah, Cairo, 1957, p. 55-69.

(2) A.H. Gardiner, op.cit., p. 112.

(٣) انظر عن نظرية عين شمس لفكرة الخلق عند المصري القديم، محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة، ٣٠٣/٢-٣٠٩.

(٤) انظر عن المعبودة سخمت: محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة ٤١٦/٢-٤١٨.

(٥) انظر عن «رع»: محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة، ٣٦٧-٣٦٢/٢.

(٦) انظر عن أسطورة هلاك البشرية وإنقاذها: محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة ٤٣/١-٥٠.

(٧) انظر عن «أوزير»: الحضارة المصرية القديمة، ٣٤٩/٢-٣٦٢.

(٨) انظر عن «حور»: محمد بيومي مهران، الحضارة المصرية القديمة ٣٣٤/٢-٣٤١.

## - ٣١٦ -

العدل المزدوحة - كما يشير الفصل (١٢٥) من كتاب الموتى - وكانت  
تقيم في قلب المدينة «نخب - كاو» - إله الشعبان أنتى قطرت رحيق  
الإله (١).

وكان ذلك التاريخ المجيد - بجانب اضطراب الأحوال في العاصمة  
القديمة «منف» - مما جعل مؤسس الأسرة التاسعة، يتخذ من إهناسيا،  
عاصمة للملك، ليكون بعيداً عن منف - مهب الفتن، ومبعث الاضطرابات  
الحامحة - هذا فضلاً عن أن إهناسيا، على مقربة من «منف»، كما أنها  
تقوم مقام القلب من الولدى.

وكان معبود إهناسيا الرئيسى - رغم كثرة ما بها وما في مجاوراتها من  
آلهة - هو «حرف» وترجع عبادته بها إلى عصور ما قبل التاريخ، وهو الذى  
قرنه الأغارقة، بمعبودهم «هرقل»، ومن هنا أخذت اسمها الذى عرفت به  
عند اليونان «هيراقليوبوليس» (٢).

### (٢) طيبة:

اسم متأخر لمدينة الأقصر الحالية - وتقع على مسبعة ٦٧٠ كيلا  
جنوبى القاهرة - سبقه إلى الوجود اسم «ويسة» (واسة - واست - ويزة)  
بمعنى «الصولجان» وهو رمز الحكم والسلطان عند الفراعنة - وكان رمزاً  
لإقليم طيبة - الإقليم الرابع من أقاليم الصعيد -.

وأما اسم «طيبة» فربما يعنى «الحريم أو الحرم للمعبود آمون» (٣)،  
وربما كان اشتقاقاً من «طيبة الإغريقية»، وذلك يرجع إلى طريقة الإغريق فى  
عصورهم المتأخرة من إطلاق أسماء إغريقية لمناطق مشهورة لديهم على  
مناطق أجنبية لا يستطيعون نطق أسمائها، ولعل الذى دفعهم لاختيار هذا  
الاسم للمدينة (ويسة) بأكملها، وجود قرية صغيرة، على مقربة من «ويسة»  
تحمل هذا الاسم (طيبة) فى العصور المتأخرة (٤)، وربما كان الاسم مصرى

(١) نجيب ميخائيل، مصر، ٢٦٣/١.

(٢) M.G. Mokhtar, op.cit., p. 128; E. Naville, Ehnasa, El Medinich, London, 1894.

(٣) عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثرها، ٣٤/١.

(٤) الكسندر شارف، تاريخ مصر، ترجمة الدكتور، عبد المنعم أبو بكر، القاهرة ١٩٦٠، ص ٥٨.

الأصل ، وهنا ، فأكثر الظن ، أن يكون مرجعه إلى اسم أماكنها المقدسة «إيه» ، وأن يكون مركباً من هذا اللفظ ، وفي أداة التعريف «تي» بحيث يصبح الاسم كله «تييه» (طيبة) (١) .

هذا وقد نسبت «ويسه» إلى ربها «أمون» (٢) - رب الدولة منذ أيام الدولة الوسطى (٢٠٥٢-١٧٨٧ ق.م) فسميت «نوت أمون» أو «نه أمون» - أي مدينته - وتحوّر اسمها في العبرية إلى «نو» أمون ، وفي الآشورية «ناي» ، وفي القبطية «نه» ، وترجم الأغارقة - عن شهرتها الدينية - باسم «ديوس بوليس ماجنا» - بمعنى «مدينة الرب الكبرى» ، ثم ذكروها باسمها الشائع ، منذ عهد «هوميروس» (٣) .

وأما اسم «الأقصر» - وهو جمع تكسير لكلمة «قصر» - فهو الاسم العربي للمدينة ، ويرجع ذلك إلى أن العرب حين دخلوا المدينة - في عام ٦٤٢ م - تخيلوا معابدها قصوراً ، ثم قارنوا بين واحد من هذه المعابد ، وبين «الخورنق» (٤) - قصر النعمان بن المنذر ، أو النعمان الأول (٣٩٠-٤١٨ م) - فسموا المعبد بذلك الاسم «الخورنق» ، الذي حرف إلى «الكرنك» (٥) .

ولعل من أهم آثار طيبة في البر الشرقي (مدينة الأقصر) إنما هي : معابد الكرنك ومعبد الأقصر ، وطريق الكباش ، والمسلات التي في معبد الكرنك والأقصر .

وأما في البر الغربي - حيث كانت جبانة طيبة - وأهم الآثار هناك ، إنما هي : معبد متو - حتب الأول (نب حتب رع) الهرمي في منطقة الدير البحري (٦) ، معبد حتشبسوت (معبد الدير البحري) (٧) ، تمثالا

(١) أحمد بدوي ، في موكب الشمس ، ٣٢١/٢ .

(٢) انظر عن «أمون» : محمد بيومي مهران ، الحضارة المصرية القديمة ٣٧١/٢-٣٧٨ .

(٣) عبد العزيز صالح ، المرجع السابق ، ص ٣٤ .

(٤) انظر عن «قصر الخورنق» : محمد بيومي مهران ، تاريخ العرب القديم ، الطبعة السادسة عشرة ، الإسكندرية ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م ، ٤٥٦/٢-٤٥٧ .

(٥) نجيب ميخائيل ، المرجع السابق ، ص ٤ .

(6) E. Naville, The XIth Dynasty Temple at Deir El Bahari, 3Vols., London, 1907/1913.

(7) A.F. Mariette, Deir El-Bahari, Leipzig, 1877; E. Naville, The Temple of Deir El Bahari, 7Vols., London, 1844-1908.

## - ٣١٨ -

ممنون<sup>(١)</sup>، معبد الرامسيوم<sup>(٢)</sup>، معبد مدينة هابو (معبد رعمسيس الثالث)<sup>(٣)</sup>،  
مقابر الملوك والملكات<sup>(٤)</sup>.

هذا ولم تكن طيبة في عهد الدولة القديمة، أكثر من قرية قليلة  
الأهمية، تمتد على طول الضفة الشرقية للنيل، والواقع أنها ربما كانت  
أصغر أربع مدن صغيرة تضمها المقاطعة (الإقليم) الرابعة لمصر العليا  
(الصعيد).

وأما المدن الأخرى فهي:

١ - طود: على مبعدة ٣٢ كيلا إلى الجنوب الشرقي.  
٢ ... أرمنت: في مواجهة طود - عبر النهر تقريبا، وعلى مبعدة ١٥ كيلا  
جنوب الأقصر.

٣ - المدامود: على مبعدة ٣ كيلا، شمال طيبة، قرب الصحراء الشرقية.

وفي الأسرة الثامنة كانت طيبة إقليما من أقاليم سبعة - تمتد من  
إلفانتين (أسوان) حتى «بارفا» (هو - على مبعدة ٥ كيلا جنوب غرب نجع

(١) انظر: سيد توفيق، أتم آثار الأقصر الفرعونية، القاهرة ١٩٨٢، ص ١٩٧-١٩٨.

(٢) معبد الرامسيوم، من أهم المعابد الجنزية في طيبة الغربية، وهو معبد ضخم شاده رعمسيس الثاني  
(١٢٩٠-١٢٢٤ ق.م) وملا واجهة صرحه (البيلون) بتماثيله الضخمة، وبه أعمدة شاهقة،  
كما يتميز كذلك بنقوشه البارزة، وأملأكه المتناثرة، هذا ويحيط بحرم الرامسيوم سور من اللبن،  
يضم مساحة واسعة، تشغل جانباً كبيراً منها مبان ثلوية ومخازن من اللبن، وعثر فيه على عدد  
كبير من البرديات، وأشهر معالنه المناظر الفلكية التي تزين سقف قاعة الأعمدة الصغرى، وأجزاء  
من تمثال لرعمسيس الثاني، بعد أضخم ما نحت المصريون. (الموسوعة المصرية ٢٥١/٢-٢٥٢؛  
سيد توفيق، المرجع السابق، ص ٢٠١-٢٠٧).

(٣) انظر عن معبد مدينة هابو: محمد ييومي مهران، مصر والعالم الخارجي في عصر رعمسيس  
الثالث، ص ٢٥٨-٢٧٠؛ صبحي محمود مصطفی، دراسة تاريخية وأثرية لمنطقة مدينة هابو،  
الإسكندرية ١٩٨٥؛ سيد توفيق، المرجع السابق، ص ٢٠٨-٢١٧؛ وكذا:

A.H. Gardiner, JEA, XXIV, 1938, p. 177; W.F. Edgerton and J. Wilson,  
Historical Records of Ramesses, III, I, II, Chicago, 1936, p. 263, 339-344.

(٤) وانظر عن أهم آثار الأقصر:

سليم حسن، مصر القديمة، ١٣ جزءاً، القاهرة ١٩٤٠-١٩٥٩؛ عبد الغنى صالح، حضارة  
مصر القديمة وآثارها، القاهرة ١٩٦٢؛ عبد الحميد زايد، مصر الخالدة، القاهرة ١٩٦٦؛ أحمد  
فخرى، مصر الفرعونية، القاهرة ١٩٧١؛ سيد توفيق، أهم آثار الأقصر الفرعونية، القاهرة  
١٩٨٢؛ محمد ييومي مهران، مصر، ١، ٢، ٣، الإسكندرية ١٩٨٨؛ محمد عبد القادر، آثار  
الأقصر، القاهرة ١٩٨٢؛ جيمس بيكي، الآثار المصرية في وادي النيل، الجزء الثالث، القاهرة  
١٩٦٣.

حمادى - منحها الملك «نثر» بارو» إلى «إيدى بن شيمائى»، وكانت كتلة واحدة تحت زعامة «قفط» - على مبعده ٢٢ كيلا جنوب قنا - ثم انقسمت إلى فريقين، الواحد: ويضم طيبة وقفط فى جانب، وإيفانتين وإدفو ونخن (البصيلية) فى جانب آخر، ثم انتهى الأمر بانتصار فريق طيبة وقفط، ومن هنا بدأت طيبة تظهر، بينما أخذت «قفط» تختفى من ميدان الزعامة، وقد حدث هذا فى عصر الانتقال الأول - على أيام الأسرة الثامنة أو العاشرة، على خلاف فى رأى، كما أشرنا من قبل عند الحديث عن مقبرة «عنخ» - تيفى» أمير «نخن» (البصيلية).

ومن ثم فقد ظهرت طيبة فى التاريخ الفرعونى - كعاصمة سياسية ودينية لمصر كلها - فى مرحلتين، الواحدة: قصيرة، أثناء عصر الدولة الوسطى، والثانية: طويلة، أثناء عصر الأسرة الثامنة عشرة - باستثناء فترة من حكم إخناتون كانت العاصمة فيها مدينة العمارنة - وأوائل عصر الأسرة التاسعة عشرة - حتى الانتقال إلى «بر» رعمسيس» (قنتير الحالية) - غير أنها احتفظت دائما بمكانتها الدينية، طوال العصور الفرعونية.

### (٣) الحرب الأهلية:

كانت طيبة بدأت تأخذ زمام القيادة على أقاليم الجنوب، منذ أيام الأمير بالورثة «أنثف الأول» (أنبوتف)، المولود من «إيكو» مؤسس سلسلة المارك المعروفين باسم الأسرة الحادية عشرة، وهو نفس الأمير بالورثة «أنبوتف» الذى نلتقى به فى العصر المضطرب للملوك الذين يحملون هذا اللقب «والمدكورين فى جدول الكرنك»، وهناك ثلاث لوحات يمكن أن تعد وثائق معاصرة لهذا الأمير، يوصف فى اثنين منهما - وربما آخر يحمل نفس اللقب - بأنه «الرئيس الأعلى لمصر العليا»، ويوصف فى الثالثة بأنه «الرئيس الأعلى لمقاطعة طيبة»، وربما كان أكثر قبولا أن نفترض وجود سلف واحد فقط يحمل نفس اللقب، وأن «أنبوتف» هذا إنما هو «أنبوتف عا» (أنبوتف العظيم) الذى استطاع أن يخضع نواحي الجنوب من وراء حدود إقليمه، وإن لم يجرؤ على انتحال الملكية<sup>(١)</sup>.

(1) A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, p. 117-118.

أما أول «أنيتوف» ملكى، فقد كان «سهر تاوى» (مهدى الأرضين)، ويظن «هربرت ونلوك» (١٨٨٤-١٩٥٠ م) أنه صاحب المقبرة الشمالية من مجموعة المقابر الثلاثة الكبرى ذات الطراز الخاص الذى كشف عنها فى السهل على خط وهمى بين معبد «مونت» فى الكرنك، والفتحة المؤدية إلى مقابر الملوك، وتسمى «الصف» لأنها ذات مداخل تجعلها تبدو كأنها هى محاطة بأروقة من ثلاث نواح، وربما كانت مقابر لهؤلاء الثلاثة الأوائل الذين يحملون لقب «أنيتوف» مادام من المؤكد أن إحداها - وربما كانت الوسطى - تخص «واح عنخ أنيتوف الثانى»<sup>(١)</sup>.

وعلى أى حال، فلقد كان «سهر تاوى» أول حاكم طيبى أحسن فى نأ... القوة على أن يقتصب نوعاً من الملكية فى الجنوب، وإن لم يستطع هو - أو أحد خلفائه الثلاثة - أن يلبس التاج المزدوج وإن أسبغوا على أنفسهم لقب «نسوت بيتى»، الذى يمكن ترجمته إلى ملك مصر العليا والسفلى، وقد حفظ لنا اسمه «حور سهر تاوى»، (مهدى الأرضين ابن رع، أنيتوف)، وهو - على أى حال، أول حكام الأسرة الحادية عشرة، الذين حكموا نصف البلاد، حوالى عام ٢١٣٤ ق.م، أى قبل قيام الأسرة الثانية عشرة فى عام ١٩٩١ ق.م، بحوالى ١٤١٣ سنة كما أنه كان أول حاكم طيبى يكتب اسمه داخل خزانة ملكية (خرطوش) كما أنه ظهر كثائر ومناهض لخصمه القوى فرعون إهناسية، إلا أن الاحتكاك الحربى بين طيبة وإهناسية لم يبدأ إلا فى عهد خلفه، واح عنخ أنتف (٢١٣٠-٢٠٨١ ق.م)<sup>(٢)</sup>.

وكانت إهناسية تحس أن سلطاتها على مصر لن يتم، مادام هناك أسبوى فى الشمال، وطيبى فى الجنوب، وكل منهما يحتل جزءاً من البلاد، وكانت طيبة بدورها تحس أن استقلالها لن يمكنها من زعامة الصعيد، والتحكم فى شؤنه، مادامت تدين بالولاء لإهناسية، وتدفع لها الجزية، وكان كل من الفريقين يتربص بالآخر الدوائر، ويعمل على تجميع أنصار له،

(1) H. Winlock. The Rise and Fall of the Middle Kingdom in Thebes, N.Y., 1947, p. 11.

(2) W.C. Hayes, CAH, J, part 2, 1971, p. 476; H. Winlock, op.cit., p. 10; R.O. Faulkner, The Rebellion in The Hare Nome, JEA, 30, 1944, p. 54-63.

وهكذا عمل الإهناسيون على ربط حكام الأقاليم بهم برباط الود، واتبعوا في ذلك سياسة بعض ملوك الدولة القديمة في تربية أبناء الحكام الأقوياء في قصورهم ليشبوا أوفياء لهم، ويحدثنا «خيتي» أمير أسيوط عن ذلك بقوله: «لقد كنت محبوباً من الملك، وثقة من أمرائه، وممجداً في مصر الوسطى، وقد أدى ذلك إلى أن أحكم وأنا طفل طوله ذراع، ورفع منزلتى في شبابى، وتعلمت السباحة مع أطفال الملك، وكنت شخصاً جاداً في حديثه، مبرأً مما يسيء سيده، الذى رباها طفلاً، وسعدت أسيوط بحكمى، وشكرت إهناسية الإله بسببى، وقالت مصر الوسطى والدلتا: تربية ملك»<sup>(١)</sup>.

وحاولت طيبة بدورها أن تجمع الأحلاف من حولها وربما نجحت في ذلك بعض الشيء، ولكنها اعتمدت أكثر ما اعتمدت على حصانتها، وعلى صلابة رجالها الصعايدة، وعلى إذكاء روح الأمل فيهم.

وبدأ التنافس بين إهناسية وطيبة في صورة خفية أول الأمر، ثم سرعان ما اتخذ صورته المكشوفة بعد ذلك، إذ قامت بين الفريقين المتنافسين معارك دارت رحاها على صفحة الماء مرة وفي البر مرة أخرى ولعل السبب أن كلا من «خيتي» وأنيوتف، إنما كان يتطلع إلى «أييدوس» كأنما هي من أملاكه الخاصة، فهي بالنسبة للملك إهناسية أو بالنسبة إلى مولاه «تف إيب» صاحب أسيوط، - قلعة باب الجنوب - وهي بالنسبة إلى أنيوتف، بوابة الشمال، ومنطقة أييدوس هذه منطقة حساسة هي مركز القداسة لدى الجميع وإثارة الحرب على أرضها تدنيس يحمل وزره من يسعى إليها، ولعل هذا ما دعا «خيتي» إلى إظهار ندمه، وخاصة بعد نهب المقابر، وانتهاك حرمتها<sup>(٢)</sup>.

بدأت إهناسية الحرب على طيبة، ويصف لنا «تف إيب» الذى كان قد خلف أباه «خيتي» فى إمارة أسيوط، أول معركة بين جنود الصعيد الأقصى وبين قوات إهناسية، والتي يبدو أنه انتصر فيها، وذلك حين يقول: «لقد

(1) J.H. Breasted, Ancient Records of Egypt, I, Chicago, 1906, Parag, 413, p. 190.

(٢) عبد العزيز صالحي، المرجع السابق، ص ٤٠٧؛ نجيب ميخائيل، المرجع السابق، ص ٢٩١؛ R.O. Faulkner, JEA, 30, 1944, p. 61-63. وكذا؛

أتيت إلى المدينة وهزمت أعداء الفرعون، واقتفيت أثرهم إلى حصن رأس مصر العليا، وأعطاني الملك أرضاً كمكافأة<sup>(١)</sup>، وقد تابع «تف إيب» الحرب ضد أهل طيبة وحلفائهم حتى فروا إلى شرق البلاد، بينما اضطادهم آخرون في الجنوب، مثل كلب الصيد الذي يقفز في خطوات واسعة خلف غزال مذعور<sup>(٢)</sup>.

وهكذا هزم أمراء طيبة، وإن لم تكن هزيمتهم حاسمة، إذا احتاج الإهناسيون إلى عمليات حربية أخرى، مما اضطّر «تف إيب» إلى منازلة ثوار طيبة مرة أخرى فهو يقول : «قد جاء آخر كابن آوى، مع جيش آخر من حلفائه، فخرجت لملاقته، ولم أتوقف عن القتال حتى النهاية، واستخدمت الريح الشمالية كما استخدمت الريح الجنوبية.. وسقط في الماء، وغرقت سفن أسطولها، وكان جيشه كثيران تهاجم بحيوانات مقدسة فتجری، وذيلوها إلى الأمام»<sup>(٣)</sup>، وفي النهاية لن نقرأ: «وكانت البلاد في فرح من جنودى، ولم تعد هناك بلاد أجنبية لا تخاف إهناسية، بعد ما رأت الدخان يتصاعد فى المقاطعات الجنوبية»<sup>(٤)</sup>، ولعل من الجدير بالإشارة هنا إلى أن هذه الموقعة إنما كانت الأولى من نوعها فى التاريخ المصرى، ذلك لأننا لا نعرف معركة من قبل دارت رحاها على صفحة الماء.

وهناك إشارة بقيت لنا عن هذا الصدام فى أيام «واح عنخ» يفهم منها أن الجانب الطيبى إنما قد استطاع أن يسترجع أيدوس، وأن يمد حدوده حتى الإقليم العاشر، أى حتى مدينة «واجت» (إفروديتوبوليس)، وهى «كوم أشقاو» الحالية على مبعدة خمسة كيلو مترات شرقى «مشطا» (بمركز طهطا محافظة سوهاج).

وعلى أية حال، فلقد كان من المنتظر أن يعود «واح عنخ - أنتف» إلى طيبة، وأن ينتظر ما تقرره إهناسية بعد هزائمه السابقة، غير أن قائدًا مثله، فيه عناد أهل الصعيد، وفيه صلابتهم، وفيه صبرهم على الكفاح - لن يفسح من

(1) R. Winlock, The Rise and Fall of The Middle Kingdom in Thebes, N.Y., 1947, p. 14.

(2) E. Winlock, op.cit., p. 14; J.H. Breasted, Parag, 396, p. 182-183.

(3) J.H. Breasted, op.cit., I, Parag, 395, p. 183.

(4) H. Winlock, op.cit., p. 15.

الغنيمة بالإياب، ولن يستسلم عن استكانة وضعف وخنوع، ومن ثم فقد أعاد الكرة من جديد، حيث كتب له من النجاح ما لم يكتب له من قبل، ونقرأ قصة نصر «واح عنخ» هذه في لوحته التي عشر عليها، «أوجست فريناند فرانسوا مارييت» (١٨٢١-١٨٨١م) في عام ١٨٦٠م، ولكنه تركها في مكانها حتى عشر عليها «جاستون ماسبيرو» (١٨٤٦-١٩١٦م) في عام ١٨٨٢م، ثم جمع «دارسى» ما تبقى منها حيث حفظت بالمتحف المصرى بالقاهرة، وهى ذات شقين، الواحد دينى، والآخر سياسى، وفي الشق السياسى يخبرنا «سورر واح عنخ» ملك مصر العليا والسفلى، ابن رع، أنيوتف الكبير، كيف سقطت «ثنى» وكيف دمرت تخومها الشمالية حتى إقليم إفروديتوبوليس، حيث يقول: «لقد نزلت بالوادي المقدس، واستوليت على إقليم ثنى، وفتحت كل حصونه، لقد جعلت ثنى بوابة الشمال، كما أن إلفانتين بوابة الجنوب»<sup>(١)</sup>.

وهكذا استطاع «واح عنخ» أن يضيف إلى أملاكه مقاطعة «ثنى» وأن يوطد حدوده الشمالية عند «أفروديتوبوليس» (كوم أشقار) فى غربى النيل، وعند «بانوليس» (أخميم) فى شرقى النيل، إلا أن الغنيمة الكبرى إنما كانت أييدوس، ومعبد «أوزير» الذى يرجع إلى أيام الدولة القديمة، فضلا عن مقابر الملوك الأوائل فى الصحراء، فيما وراء أييدوس<sup>(٢)</sup> عند «أم القعاب» على مبعدة ٢ كيلا جنوب غرب معبد رعمسيس الثانى.

ولعل مما يؤكد اتساع الرقعة التى كان يحكمها، واح عنخ، ما تسجله الآثار التى خلفها عدد من الموظفين فى إقليمه، ولعل أجملها ما تحمل اسم حامل الختم المدعو «تيتى» الذى يفخر أكثر ما يفخر بأنه عهد إليه إدارة الثروة الواسعة التى جىء بها لمولاه، من مصر العليا والسفلى، فضلا عما جىء به من رؤساء بلاد الصحراء<sup>(٣)</sup>.

وهكذا تنتهى المرحلة الأولى من النزاع بين طيبة وإهناسية بغلبة طيبة،

(1) W.C. Hayes, CAH, I, part 2, 1971, p. 477; W.M.F. Patie, A History of Egypt, I, p. 126.

(2) H. Winlock, op.cit., p. 15-16.

(3) A.H. Gardiner, op.cit., p. 119; JEA, XVII, p. 55F.

ونتقل «واح عنخ» إلى جوار ربه، ويخلفه في زعامة طيبة ابنة «نخت نب نب نفرة، إنيوتف» ومعنى لقبه «قوى سيد البداية الجمية»، ولم يمكث في الحكم سوى سنوات ثلاث، ثم جاء من بعده «سمنخ إيب تورى» (متنو حتب الأول) ولقبه يعنى «آمون راض» وكان المؤرخون يعتبرونه الملك السابق للفرعون «نب حتب رع» الذى كتب له نجحاً بعيد المدى في النصر على الإهناسيين والقضاء على ملكهم وإعادة توحيد البلاد كلها، وقد حدثت ثورة في العام الرابع عشر من حكم «سمنخ إيب تورى» في «ثنى» أدت إلى معارك جديدة، أودت بالملكية الإهناسية وقضت عليها، وإن كان النصر النهائي إنما كان من نصيب «نب حتب رع» (١).

هذا وقد توصل «هانز شتوك» (٢) إلى ثلاثة ألقاب منفصلة، كانت تنسب من قبل إلى ثلاثة ملوك مختلفين، يحملون جميعاً لقب «متنو حتب» تخص في الواقع ملكاً واحداً فقط، ويعكس كل لقب منها مرحلة مختلفة من حياته، والواقع أن مثل هذا التغير الأساسى في الألقاب، إنما هو فريد من نوعه تقريباً في الحوليات الفرعونية، ولكن يحمل على تصديقه الأحداث الخطيرة الشأن التى يعكسها، ففي بداية حكم «متنو حتب الأول» - شأنه في ذلك شأن الحكام الأوائل في أسرته - اكتفى باسمه ورضى أن يطلق عليه «الخور سمنخ إيب تورى» (الذى يجعل قلب الأرضين يعيش)، وقد يعنى «ذلك الذى يحيى آمالهم»، وهناك لوحة في المتحف البريطانى تعد واحدة من الآثار القليلة التى تسجل هذا المظهر، وهى تشير إلى أنه في السنة الرابعة عشرة من حكمه ثارت «ثنى»، ربما أرادت أن تعطى الإشارة للملك التقدم شمالاً.

وفي المظهر التالى، أردف «متنو حتب» اسم «نب حبت رع» إلى كنيته (لقبه العائلى)، وربما كان المراد من ذلك الإشارة إلى سيطرته التامة على مصر العليا، ولم يصلنا أى شىء مؤرخ من هذه الفترة، ولكن القلب الحورى هنا يروى قصته، ومنذ العام التاسع والثلاثين - وربما قبل ذلك - استبدل اللقب الحورى إلى «سام تووى» (موحد الأرضين)، بينما ظل الاسم يقرأ

(1) J. Vercoutter, op.cit., p. 348.

(2) H. Stock, Mitt, Kairo, XIV, p. 42F.

«نب حبت رع»، وإن كتب بعلامة المجداف، بدل أن يكتب بعلامة غير معروفة تماماً، وقد أدت هذه الحقيقة الأخيرة إلى الاسم النهائي الذي قرئ خطأ «نب خرو رع»، ونسب إلى «منتو حتب» آخر، يختلف عن الاثنين اللذين حملتا اللقب السالف الذكر، وإذا نبذنا هذا الخطأ، فإنه بدلا من الأسماء الخمسة التي تحمل اسم «منتو حتب» والذين يعدهم معظم المؤرخين في الأسرة الحادية عشرة، سوف نعترف هنا بثلاثة فقط، ومن ثم فإننا سوف نتعامل مع أحداث الصدام في عهد «سمنخ إب تووى» و«نب حبت رع» على أنها قد حدثت في عهد ملك واحد<sup>(١)</sup>.

كان «مرى كا رع» وقد اعتلى عرش إهناسية بعد وفاة أبيه «خيتي» الذي ترك له تعاليمه المشهورة، كما كانت إمارة أسيوط قد آلت إلى «خيتي الثاني»، بعد وفاة أبيه «ثف إب»، أما في طيبة فقد كان الحاكم فيها، «سمنخ إب تووى»، ويبدو أن ثورة عاتية قد استقبلت عهد «مرى كا رع»، ومن ثم نجد «خيتي الثاني» وإلى أسيوط - والذي ربما كان يشغل منصب القائد الحربي لمملكة إهناسية - يفاخر بأنه قد أدب مصر الوسطى، وأخضع الثوار، وأعاد النظام، وصفى مياه مصر من الغيوم، وذلك حين يقول:

«أضاءت السماء، وأصبحت الأرض، كلها معه، وجاء أمراء مصر الوسطى وأقطاب إهناسية - إقليم سيدة الأرض - ليدفعوا العدوان، ارتعدت الأرض. واستولى الخوف على مصر الوسطى، وأصبح كل الناس في رعب، وكانت القرى مذعورة، ودخل الرعب كل نفس، ووقع موظفو الفرعون فريسة للخوف، وأضحى المقربون في إهناسية ضحية الذعر، واحترقت البلاد بسعيرها - ولم يكن هناك شيء أمام الأسطول الذي وصلت مقدمته إلى «شاس حوتب» (الشطب الحالية، على مبعدة ٢,٥ كيلا جنوبي أسيوط)، بينما كانت مؤخرته في.... ولقد عادوا بالماء، ورسوا بأرض إهناسية، وجاءت المدينة فرحة بسيدها وابن سيدها، واختلط الرجال بالنساء والشيوخ والأطفال، ووصل ابن السيد إلى المدينة، ودخل بلاط أبيه، وأعاد هؤلاء الذين تركوا بيوتهم ودفن هؤلاء الذين لا أولاد لهم، سيد الأرضين، الملك «مرى كا رع»<sup>(٢)</sup>.

(1) J. Vercoutter, op.cit., p. 348; A. H. Gardiner, op.cit., 120-121.

(2) J.H. Breasted, ARE, I, 1906, Parag, 401, p. 185-188.

وهكذا يبدو أن هناك ثورة استقبلت عهد «مرى كا رع»، وربما كانت الثورة التي حدثت في السنة الرابعة عشرة من حكم «سمنخ إيب توى» في إهناسية، وربما كانت ثورة أخرى، ولكن ليس في الدلتا التي كان أبوه يخشى ثورتها، وإنما في قلب مملكته في إهناسية نفسها، فيما يرى جيمس نيكي، وربما في الأقاليم التي تمردت عليه، وبدأت تعلن العصيان، وربما كان هذا أو ذاك، وربما كان قد نجح في أن يهدئ الأحوال مؤقتاً<sup>(١)</sup>.

لم تقدم لنا نقوش «خيتي» وإلى أسبوط صورة حقيقية عن الحالة في إهناسية وبين حلفائها، فليس صحيحاً كل ما ذكره، ولعله أراد بهذه الكلمات الحماسية أن يخفى الحقيقة المرة التي كانت تواجهه، وتذره بأن حرباً شعواء سوف تندلع في عهد سيده، «مرى كا رع»، وليس صحيحاً كذلك أن كل زعماء مصر الوسطى كانوا في صف سيده، فهناك ما يشير إلى أن ولاء حكام أقاليم مصر الوسطى لقضية حكام إهناسية ليس فوق مستوى الشبهات، ففي مقابر «حتتوب» كتابات لا تهيل النعوت المليقة بالزلفى على الحكام الإقليميين فحسب، بل تجدها تصحب أسماءهم بصيغ التمنيات مثل «ألا فليعيش إلى الأبد»، أو «حماية الحياة تحيط به مثل رع إلى الأبد»، وهي صيغ عرفناها - من قبل ومن بعد في أماكن أخرى - مقصورة على الفراعين دون سواهم، ولعل أعجب من هذا أن هذه الكتابات مؤرخة بسنى الحكم لأمراء الأقاليم، وليس للملوك المعاصرين، وهناك كتابتان من أقدمها تسجل العامين الثلاثين والعشرين للحكم على التوالي<sup>(٢)</sup>.

وهناك ما يثبت أن «الأشمونين» قد ثارت على الإهناسيين منذ عهد واليها «نحري»، ففي نقش ربما كان من السنة السابعة، يتحدث فيه «كاى بن نحري» عن الجنود الذين حلوا عن آخرين شتو بسبب العصيان، ولقد جندت جنودها من الشباب لكي تكون قوتها كثيرة العدد، بدل الجنود الذين أصبحوا موظفين واستقروا في دورهم ولم يخرجوا للقتال في وقت الفزع من القصر ولقد أنقذت مدينتى في يوم الشدة من رعب القصر، وكنت قد حصنتها في يوم المعركة، وملجأها في شديت شا، ويقول «دحوت نخت»

(١) محمد بيومى مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفرعونية، الإسكندرية ١٩٦٦، ص ١٣٨-١٤٦.

(2) A.H. Gardiner, op.cit., p. 114.

أخو «كاي»، والمشرف على الأمور الدينية في الإقليم، في نفس السنة السابعة، «لقد كنت مواطناً شجاعاً، ضرب قوات الملك في يوم المعركة»<sup>(١)</sup>.

وهكذا يعلن أمير مقاطعة الأرنب الحرب على الفرعون، ويفخر بأنه حمى مدينته من الفرعون نفسه، وإن كان عاد ثانية إلى خطيرة مولاه اسميا، وهكذا أفلت الزمام من أيدي ملوك إهناسية، ولم تعد سياستهم تجاه الأمراء ذات فائدة للحفاظ على عرشهم، وأصبح القضاء عليهم أمر وقت، وكان ذلك على يد «متوحتب الأول».

وليس هناك شيء محدد تماماً عن الحملات التي استطاع بها، متوحتب الأول استعادة التاج المزدوج، وتوحيد البلاد، والقضاء على الفوضى الداخلية التي بدأت فيها منذ نهاية الأسرة السادسة والتي فصلت البلاد إلى شمال وجنوب، ولكن مما لا شك فيه أن «متوحتب الأول» قد بذل كثيراً من الجهد لإخضاع كل معارضة قامت في طريقه، حتى انتهى الأمر باستيلائه على إهناسية، وبذلك استطاع أن يخضع الصعيد لسلطانه، وأن يستخدم اللقب الحوري «نب حدج» الذي يعني «سيد التاج الأبيض»، ثم تابع جهاده في سبيل السيطرة على الوادي كله، فطوى الدلتا تحت رايته، وبدا بدأ منذ العام التاسع والثلاثين - وربما قبله - فغير لقبه الحوري إلى «سام تاووي» (موحد الأرضين)، ثم اتجه بعد ذلك إلى تأمين حدوده، فحارب العدو في الشرق والغرب، كما أخضع المنطقة جنوبي أسوان، ولم يحارب أن يصطدم بالأمراء الأقوياء فتركهم يحكمون أقاليمهم واكتفى منهم بالطاعة والجزية وحسن الولاء.

أما الأدلة الأثرية على ذلك كله فكثيرة منها تلك المقبرة التي عثر عليها «هربرت ونلوك» تضم جثث قرابة ستين جندياً، على مقربة من معبده في طيبة الغربية، رأى فيهم «ونلوك» جنوداً وقعوا في معارك ضد الشمال، وتدل أجسادهم على أنهم قتلوا عندما كانوا يهاجمون حصناً، وأن فريقاً منهم إنما قتل في ساحة الوغى، بينما جرح الفريق الآخر من المهاجمين الذين كانوا فوق الأسوار، وحين هرب رفاقهم نزل رجال الحامية والتقطوهم

(1) R.G. Faulkner, JEA, 30, 1944, p. 61-63.

من شعرهم الكثيف، ثم ضربوهم بالعصى حتى قتلوهم ثم تركوهم في ميدان القتال حتى نهشتهم جوارح الطير، وأخيراً تمكن «منتوختب الأول» في هجومه الثانى من جمع موتاهم وحملهم إلى قبر على مقربة من مدفنه الذى كان يجهزه لنفسه<sup>(١)</sup>، هذا ويرى الدكتور أحمد بدوى أنهم قتلوا أثناء مهاجمة القلاع الواقعة فى تخوم أيديوس<sup>(٢)</sup>، ورأى «سنير آلن جاردنر» أنهم ذبحوا دون شك فى معركة على مسافة لا تبعد كثيراً عن العاصمة<sup>(٣)</sup>، ورأى الدكتور عبد العزيز صالح أنهم استشهدوا فى معركة انفصالية ضد «منتوختب» على مقربة من عاصمته طيبة، فوسدهم إخوانهم فى قبر كبير نحتوه فى الصخر على هيئة المغارة قرب القبر الذى أعده ملكهم لنفسه<sup>(٤)</sup>.

كان «منتوختب الأول» (نب حبت رع) أول ملوك الأسرة الحادية عشرة، الذى أصبح ملكاً حقيقياً على مصر كلها، ومن هنا فإن المصادر إنما تجمع على ذكر اسمه، فعلت ذلك بردية تورين وقائمة أيديوس - ولعل ذلك هو الذى دفع البعض إلى اعتبار قيام الأسرة الحادية عشرة إنما كان فى عام ٢٠٥٢ ق.م، أى منذ توحيد القطرين تحت زعامة «منتوختب الأول».

هذا وقد احتل «منتوختب الأول» مكانة عظيمة بين أقرانه من عظماء الفراعين، بوصفه واحداً من مؤسسى الدول فلقد اعترف كاتب قائمة الكرنك بالمركز الهام الذى ناله هذا الفرعون، بوصفه ملكاً على مصر كلها، ومن ثم فلم يكتف بوضع اسمه فى جزء آخر من قائمة الأجداد الصغيرة، غير الذى كان فيه أجداده الذين سبقوه مباشرة، بل إنما يصفه كذلك بأنه «الإله الطيب، رب الأرضين، ملك مصر العليا والسفلى، سيد القرى، نب حبت رع، المبرأ»، كما نخذ اسمه كذلك فى قائمة الملوك بمقبرة «نترى» بسقارة، وقد ذكره «قرنو» فى قائمة أيديوس، وتظهر مكانته بصورة بارزة فى الرمسيوم، فهناك نخذ الملك «ميناء» والملك «نب حبت رع» (منتوختب

(1) R.E. Winlock, The Rise and Fall of The Middle Kingdom in Thebes N.Y., 1947, p. 29; H.E. Winlock, The Slein Soldiers of Neb-Hebet - Re, Mento - Hotpe, N.Y., 1945.

(٢) أحمد بدوى، فى موكب الشمس، الجزء الثانى، القاهرة ١٩٥٠، ص ٥٠.

(3) A.H. Gardiner, op.cit., p. 121.

(٤) عبد العزيز صالح، المرجع السابق، ص ٤٢٤.

الأول) والملك «نب بحتى رع» (أحمس الأول) يظهرون بوصفهم المؤسسين للدولة القديمة والدولة الوسطى والدولة الحديثة<sup>(١)</sup>.

هذا وقد اتخذ «منتوحتب الأول» الألقاب التى تدل على أنه ملك مصر الحقيقى، فسمى نفسه «الحور» سما تاوى (موحد الأرضين) وصاحب الإلهتين سام تاوى، حور الذهبى، قا - شوتى، ملك مصر العليا والسفلى، نب حبت رع، ابن رع، منتوحتب الأول، وهذه هى الألقاب الفرعونية الخمسة<sup>(٢)</sup>.

---

(1) H.E. Winlock, op.cit., p. 31; W.C. Hayes, op.cit., p. 181; M.Cassirer, An Egyptian Funerary Stele with a Rare Title, ASAE, 52, 1954, p. 42-43.

(2) H.E. Winlock, op.cit., p. 30.



## الباب الرابع

### نتائج الثورة الاجتماعية



## الفصل الأول في المجال السياسي

قامت الملكية الفرعونية - منذ العهد الثيني<sup>(١)</sup> أو عهد التأسيس - على أساس ديني، فالملك فيها «إله» تكرم فأقام في أرض مصر ليحكمها وليسعد المحكومين من أبنائها، ومن هنا سيطر الفراعين على رعاياهم في دنياهم وآخرتهم، ثم ما تلبث الأمور أن تتغير، وتقوم الثورة الاجتماعية الأولى، ويتغير مركز الفراعين المولاهين، وتصور تحذيرات «إيسو - ور» كيف هان شأن الفراعين، وكيف أصبحوا مجالا للنقد والتجريح المرير، بعد أن كانوا مجالا للتأليه والتقدیس، حتى أن «إيسو ور» يتهم الملك بأنه سبب البلايا التي حاقت بالبلاد، ويتمنى له أن يتذوق منها<sup>(٢)</sup>، بعد أن كان أى فرد في البلاد - مهما علت مكانته - يفخر، إن كُتب له هذا الفخر، بأنه قد سمح له أن يقبل قدم الملك، بدل أن يقبل الأرض بين يديه.

وفي العصر الإهناسي، ترى الفرعون نفسه يتطرق إليه الشعور بضيا ع الهالة التي كانت تسبغ على الملكية، فيعترف بخطئه وأن القصاص قد حل به، فعوقب بمثل جريمته، «إن مصر تخارب حتى في الجبانة، إني فعلت ذلك، وحدث لي ما يحدث لمن يخالف أوامر الإله، انظر: لقد حدثت كارثة

(١) نسبة إلى «ثني» عاصمة الإقليم الثامن (تا - ور)، وإحدى المدن الكبرى الثلاثة في عصر الإهناسي (الأسرة الأولى والثانية)، وقد زالت «ثني» تماما، ومن هنا كان اختلاف المؤرخين حول تحديد مكانها على وجه اليقين، وإن كان «هرمان كيس» يذهب إلى أنه إنما تقع بالتأكي إلى الشمال من «أيلدوس» (جبانة ثني)، وفي مركز جرجا بالذات، وأن الاختلاف يجب أن يقتصر على التحديد الدقيق للمكان من هذا المركز، ومن ثم فقد ذهب رأى إلى أن «ثني» إنما تقع في مكان قرية «البربا» الحالية، على مبعدة خمسة كيلو مترات إلى الشمال الغربي من جرجا، غير أن هذا المكان لم يعثر فيه على آثار هامة تؤيد هذا الرأي، كما أنه يعد سببا عن أيلدوس.

على أن هناك وجه آخر للنظر، يذهب إلى أن «ثني» إنما تقع في مكان قرية «الطينة» الحالية، بما يتجه رأى ثالث إلى أنها عند «تجمع الدير» - على الشاطئ الشرقي للنيل، جنوب جرجا، وعلى بعد قريب من تجمع المشايخ وأما «سير أن جازندر» فإنه يميل إلى رأى مواطنه الأخرى «سايس» الذي يذهب إلى أن «ثني» إنما هي «تجمع المشايخ»، جنوب شرقي جرجا عبر النهر، وعلى أى حال، فإن «ثني» تقع في مكان لا يبعد كثيرا عن «جرجا» لأن إلهها «أنوريس»، غالبا ما يدخل في أسماء أعلام الجهة المجاورة، وهي تجمع الدير، وتجمع المشايخ.

(2) J.A. Wilson, ANET, 1966, p. 242.

فى عهدى، غزى إقليم ننى بسبب ما فعلت، غير أنى لم أعرف إلا بعد حدوثه، انظر: إن ما فعلته هو السبب فيما جوزيت به، فأنضربة ترد بضربة أخرى<sup>(١)</sup>، مما يدل على أن الهالة التى كان الفراعين يحيطون بها أنفسهم - أو يحيطهم بها شعبهم - قد ضاعت، وأن ذلك الحجاب الفاصل بين الفرعون الإله وبين العامة من شعبه، قد انهار.

هذا وقد دعا عصر الثورة إلى تطبيق العدالة الاجتماعية بين الناس جميعاً، وكان على الحكام أن يفعلوا ذلك، ومن هنا فقد رأينا بعض الفراعين إنما يتخذ عند جلوسه على العرش أسماء رسمية، تعبر عن رغبتهم فى أن يكون العدل الاجتماعى هدفهم، وأن تكون «ماعت» - إلهة الحق والعدل - رائدهم، فإن ألقينا نظرة على أسماء ملوك الأسرة الثانية عشرة نرى «ماعت» تتكرر باستمرار، فيذكرون «ماعت» التى تعنى الحق أو العدل، أو «ماعت» بمعنى الصادق أو العادل، وقد اتخذ «أمنمحات الثانى» اسمى «الذى يسره العدل»، و«ذو الصوت الصادق» أما «سنوسرت الثانى» فقد سمى نفسه «الذى يرفع شأن العدل»، وكان «أمنمحات الثالث»، «المتحنى إلى عدل رع»، وكان أمنمحات الرابع «رع هو الصوت الصادق»، وفى هذه الأسماء نرى شيئاً من مميزات ذلك العصر<sup>(٢)</sup>.

وهكذا نرى أن الثورة الاجتماعية - رغم أنها أبقت على الملكية الإلهية - لم تترك الفرعون بكل ما كان له من ميزات، بل شاركه فيها الكثيرون، ولم يعد حكام الأقاليم ينظرون إلى الفرعون - كما كانوا ينظرون إليه من قبل - إذ عملت أحداث الثورة وعواملها على التقليل من قدسية الفرعون، كما رفعت شأن النبلاء وأصبح كل منهم يفخر بنفسه، ويثق فى قدراته، فمن ذلك «عنا نخت» الذى يقول فى نقش على مقبرته فى البرشا (جبانة الأشمونين) «كنت إنساناً أدى الحق، ذرب اللسان بين الخصوم، تكلم بلسانه (أى بدون وحى من أحد)، وعمل بساعديه، متيقظاً لخطوات الأمراء، والذى يدخل أولاً، ويخرج أخيراً، وكنت صاحب المشورة فى استشارة الموظفين، المخلص «عنا نخت» «المبرأ»<sup>(٣)</sup>، ويفخر «إمينى» أمير بنى

(1) J.A. Wilson, ANET, 1966, p. 415.

(2) J.A. Wilson, The Burden of Egypt, Chicago, 1954, p. 133.

(3) P.E. Newberry and F. I. Griffith, El Bersheh, London, 1893, Tomb, 5, p. 32.

حسن، بأن كل ما يأمر الملك بعمله إنما يتم عن طريقه: «لقد كنت كحاكم لإقليم الوعل، كل أعمال بيت الملك تمر من بين يدي»<sup>(١)</sup>.

وهكذا لم يعد الملك بعد الثورة، ذلك الإله المترفع الجبار، الحاكم فوق البشر، وإنما غدا إنساناً له ما للإنسان من ضعف ونزوات، وحاكماً يعمل لخير شعبه، ويعمل جهد طاقته على أن يكون دائم اليقظة والانتباه، حتى لا يؤخذ على غرة بيد آثمة، شأنه مع شعبه، وشأن شعبه معه، شأن أى إنسان من كافة البشر، قد يفعل الخير فيجد خيراً، وقد لا يجد سوى الشر.

وبخلاصة القول، أن الملك الذى كان قبل الثورة إلهاً أكثر منه إنساناً، أصبح، فيما بعد الثورة، إنساناً أكثر منه إلهاً، ذلك لأن ضعف الملكية فى العهد الإقطاعى وضياح قدسيته، قد هبط بها كثيراً من عليائها، كما أن الدعوة إلى العدالة الاجتماعية أدت إلى ارتفاع شأن الشعب، ومن ثم فإن الفروق بين الملكية والرعية قد قلت كثيراً، أو لم تعد لها تلك الهالة القديمة التى كانت لها فيما قبل الثورة.

كانت نظرية تولى العرش فى مصر تجعل العرش وفقاً على من تكون أمه من نسل ملكى، وكذا يجب أن يكون أبوه، ولعل هذا هو السبب فى زواج الأخ بأخته، التى لجأ إليها بعض الفراعين، بفرض تأكيد صفاء الألوهية. ولغرض آخر، هو التقابل من عدد المتطلعين إلى العرش<sup>(٢)</sup>، أما الآن فنجد أن «نفرتى» يصرح فى نبوءته بأن مليكه الجديد «ليس من سلالة البيت المالك القديم، فهو إذن ليس بإله - كغيره ممن سبقه من الفراعين الآلهة، وإنما هو «ابن امرأة من تاستى طفل من خن نخن»<sup>(٣)</sup>.

هذا وقد رسم عصر الثورة صفات جديدة للحاكم الذى يجلس على العرش، فإن القوم - بعد أن سمعوا بأحوال الملكية المتسيطرة القديمة، وبعد أن لمسوا أحوال الملكية المهلهلة الضعيفة، وبعد أن جربوا سيطرة العوام - رأوا أن يكون الجالس على العرش رجلاً يخدم مصالح الدولة، ويرعى شئونها، ويعمل على وحدتها. رجلاً يمتلئ قلبه بحب رعاياه، والرغبة فى العمل من

(1) P.E. Newberry, Beni Hassan, I. London, 1890, p. 26.

(2) J.A. Wilson, op.cit., p. 96-97.

(3) A.H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, 1964, p. 125.

أجل مصلحتهم، ومن ثم فقد اقتربت الملكية من الشعب، وأصبحت تحس بإحساسه، وتهتم به، وتتفانى في خدمته، يقول الملك الإهناسي: «أكسب إلى جانبك الجماهير، وابتعد عنها اللهب، فالشعب الغنى لا يثور، فلا تفقره حتى لا تدفعه إلى الثورة لأن الفقير هو الذى يخلق المتاعب... اعمل على غنى الفلاح وأهل المدينة»<sup>(١)</sup>.

وطالبت الثورة الملوك بالتزام العدل بين رعاياهم، وحذرتهم من العقاب الخطأ، وإن اضطروا إلى ذلك فالضرب والحبس، وليس القتل، هو الطريق الذى يجب أن يسلكوه فى تقويم المعوجين من رعاياهم، اللهم إلا الخونة المتآمرين فإن دمهم مباح لأن جرمهم أشنع من أن تكون الرحمة سبيل الحكاميين فيه، ولهذا يقول الملك الإهناسي لولده «مرى كا رع»: «الزم العدل تغلغل على الأرض، واحذر أن تعاقب خطأ، فالقتل لن يفيدك، بل عاقب بالحبس والضرب، وبذلك تزدهر أحوال البلاد، أما المتآمر، فالله يقدر خبثه، ويطلب دمه جزاء جرمه»<sup>(٢)</sup>.

ونادت الثورة بأن صلاح الأمور فى البلاد إنما يتأتى عن طريق حكومة صالحة، وإن انقسم مفكروها إلى فريقين، الواحد يرى أن ذلك يتأتى على يد جيل جديد من الموظفين الأكفاء الأمناء العدول، والآخر يرى أن ذلك يتأتى على يد ملك حازم مخلص عادل مجدد، ينقل البلاد من الهوة التى تردت فيها.

وفى تعاليم «خيتى» معالم واضحة لفكرة الفريق الأول، الذى ينادى بتكوين جيل جديد من الموظفين الأكفاء الأمناء العدول، فالملك ينصح ولده بمبدأ يعتبر من أنبل المبادئ التى تمخضت عنها الثورة الاجتماعية، إذ يحثه على أن يقدر الفرد لذاته، وذلك بأن يبحث عن الكفايات الممتازة فى الأوساط الدنيا، وتكوين جيل جديد من هولاء ويحذره من أن يتخذ من الحسب والنسب أساساً للاختيار، وإنما الاختيار يجب أن يعتمد على الكفاية

(1) François Dumas, La Civilization de l'Egypte Pharonique, Paris, 1955, p. 394-395.

(2) J.A. Wilson, The Intruction for King Meri-Ka-Re, ANET, Princeteton, 1955, p. 415.

الشخصية فحسب، ولعل هذا ما نسميه الآن بمبدأ تكافؤ الفرص بين جميع المواطنين<sup>(١)</sup>.

ثم ينصح به بعد ذلك أن يجعل لموظفيه مرتبات موفورة، لأن العفة والكرامة وطهارة اليد واللسان، والتزاهة في الحكم والقدرة على تنفيذ الأمور، لن تكون لرجل جائع يفنى نفسه تفكيراً في الحصول على قوته وقوت عياله<sup>(٢)</sup>.

غير أن ذلك وحده لا يكفي، وإنما يجب أن يساتده حاكم عادل، ففي «قصة الفلاح الفصيح» ما يدل على أن ذلك العلاج وحده غير ناجع، فلقد وقع على مقربة من قصر فرعون في مجاورات إهناسية، اضطهاد غاشم أقدم عليه موظف سىء الخلق في ضيعة المدير العظيم لبيت الملك، مما يدل على أن الوظيفة ذات المرتب الضخم لا تغرس في نفس صاحبها العدالة، ولن تغنى الفقير شيئاً من اضطهاد رجال الحكومة له<sup>(٣)</sup>، وإنما يجب أن يصاحب ذلك حاكم قوى حازم يحمى الضعيف من عسف القوى، ويمنع تلك الطبقة من الموظفين التي تتخذ من صلتها بالحاكمين وسيلة لظلم الناس، وهكذا تدل قصة الفلاح الفصيح على مدى حاجة الدولة إلى حاكم قوى، عادل حازم.

وهكذا يذهب «إيبو - ور» و«نفرتي» إلى أن صلاح الأمور سوف يأتي على يد ملك عادل، وأن ذلك الحاكم إنما قد حكم في يوم من الأيام باسم إله الشمس «رع»، ولما كان «إيبو - ور» يرى في سلطته المقدسة العصر الذهبي، فإنه يوازن بينه وبين الحاكم الغاشم، الذي تزرع البلاد تحت عبثه على أيامه، وهكذا، فإنه يصف ذلك المنقذ، الذي يأمل الخير على يديه: «إنه يجلب البرودة إلى اللهب، إنه راعي الإنسانية، لا يحمل في قلبه شراً، يقضى يومه في لم شمل رعيته»<sup>(٤)</sup>.

وأما نفرتي» الذي كتب نبوءته بعد الثورة، كدعاية للملك «أمنمحات

(1) A.H. Gardiner, The Instruction for King Merykare, JEA, I, 1914, p. 27.

(2) Ibid., p. 26.

(3) J.H. Breasted, ARE, I, p. 183.

(4) A. Erman, op.cit., p. 105-106; J.H. Breasted, op.cit., p. 198.

الأول»، مؤسس الأسرة الثانية عشرة، والذي كان مجيئه هو الأمل الذي يتشده الحكيم «إيو - ور» وقد سماه «نقرتي» «إميني»، وهو اختصار مؤكد لاسم الملك أمنمحات الأول، إذ يقول «سبأني ملك من الجنوب، يدعى «إميني» ابن امرأة من تاستي، طفل من خن نخن، - يستقبل التاج الأبيض، وسيلبس التاج الأحمر، وسيسعد من يعيشون في عصره، وهو ابن واحد منهم، اسمه خالد إلى الأبد» (١).

وأما الذين كانوا قد تأمروا على الشر، ودبروا الفتنة، فسيطبقون أفواههم خوفاً منه، وسيسقط الآسيويون سيفه، والليبيون أمام لهيبه، وسيستسلم الثوار أمام غضبه، والعصاة أمام جلالته، وسيخضع المتمردون للصل الذي على جبينه، وسوف ينحني حائط الأمير حتى لا يدع الآسيويين يهبطون مصر، أملاً في الحصول على الماء لتشرب ماشيتهم، وستعود العدالة إلى مكانها، ويقضى على الظلم، وسيفرح من سيرى، ومن سيكون في خدمة الملك» (٢).

هذان هما الرأيان اللذان نادى بهما المفكرون الاجتماعيون لإصلاح الأمور، والدخول في عهد جديد، على يد جيل من الموظفين الأمناء الأكفاء العدول، أو على يد ملك حازم عادل مخلص ينقد المجتمع بما هو فيه، والرأي عندى أن كلا الرأيين في حاجة إلى الآخر حتى ينجح الإصلاح ذلك أن حكم الملك الحازم العادل لن يأتي بشماره المرجوة، ما لم يعتمد على طائفة من الموظفين الأكفاء الأمناء العدول ليقوموا بتنفيذ الأوامر الملكية العادلة، والعكس صحيح، فإن الموظفين الأمناء لن يتأتى إصلاح على أيديهم، إن كان على رأس الدولة ملك فاسد خانع، وهكذا لن يتم الإصلاح إلا على يد ملك حازم عادل، تسنده جمهرة من الموظفين الأمناء الأكفاء العدول» (٣).

(1) A.H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, p. 126.

(2) A.H. Gardiner, JEA, I, 1914, p. 105.

(٣) محمد يوسى مهران، الثورة الاجتماعية الأولى، الإسكندرية ١٩٦٦م، ص ١٧٦-١٨٦.

## الفصل الثاني فى المجال الاجتماعى

دعت الثورة الاجتماعية الأولى إلى «مبدأ تكافؤ الفرص» بين المواطنين جميعاً، ومن ثم فيجب أن يختار الحاكم أعوانه على أساس من كفاءتهم الشخصية، وليس على أساس من حسب أو نسب، يقول الملك الإهناسى لولده «لا تفرق بين ابن النبيل وبين ابن الفقير، وتخير الفرد بكفاءته الشخصية»<sup>(١)</sup>، ولعلنا نرى هنا أهمية هذا المبدأ، أن قائله ملك، وأن الموجه إليه ملك، وهذا يعنى أن سياسة الدولة على أعلى مستوى فيها إنما تنادى بمبدأ تكافؤ الفرص.

وقد أدى هذا المبدأ إلى ظهور طبقة جديدة من الموظفين، لا تعتز بالحسب والنسب، وإنما تمجد العصامية، يفخر الواحد منها بأنه حر فى رأيه، ويعمل بساعده، ويحرق بمواشيه، وينتقل يقاربه، يقول «ابن وجاء»<sup>(٢)</sup>، «كنت مواطناً نشطاً، ذا سمعة طيبة، عاش فى أملاكه، وحرث بثيرانه، وسافر بسفينته ولم يكن ذلك وجدته فى حيازة أبى الميجل «وجاء» ويقول «حقاً لىب» : «كنت مواطناً صالحاً يتكلم بفمه، ويعمل بساعده، وقد جعلت مدينتى قرية منى، لقد كنت نبيلاً فى طيبة، والساعد العظيم فى «ختى وبت»، وقال الناس لقد أحرز الممتلكات بساعده»<sup>(٣)</sup>.

هذا وقد نادت الثورة بالمساواة التامة بين المواطنين فى الحقوق والواجبات، وفى تعاليم الملك الإهناسى ما يدل على أن الناس سواسية أمام خالقهم، وأن للملكية واجبات توازى حقوقها، وأن كل راع مسئول عن رعيته، وأن نعم الله التى أسبغها على خلقه إنما هى لهم جميعاً، وأن رحمته إنما قد تداركتهم وهم ما يزالون أجنة فى بطون أمهاتهم»<sup>(٤)</sup>.

ولعل من أهم دواعى المساواة بين الناس «أن الله خلق كل إنسان مثل

(1) J.A. Wilson, ANET, 1955, p. 415.

(2) D. Dunham, Nega ed Der Stela of The First Intermediate Period, 1947, Pl. XXXII, p. 104.

(3) H.G. Polteky, The Stela of Heka - Yeb, JEA, XVI, 1930, p. 144.

(4) A.H. Gardiner, JEA, I, 1914, p. 34.

أخيه الإنسان، وأنه لم يأمرهم بالشر، وإنما نفوسهم هي التي وسوست لهم به، ولعل الجمع هنا بين المساواة وبين فعل الشر إنما ليشير إلى أن الفوارق الاجتماعية ليست من أمر الله، وإنما هي من شر بنى الإنسان، وأن المجتمع المثالى مجتمع يتساوى فيه جميع مواطنيه فى الحقوق والواجبات.

وهناك نص عثر عليه فى «متون الزنايب» جاء فيه: «إن الله خلق أشياء أربعة لمنفعة الناس، وسأوى بينهم فيها، صنع الرياح ليتنفس منها كل إنسان مثل أخيه إبان حياته، وهذا أول الأفعال، وصنع مياه الفيضان العظيمة، وجعل فيها للفقير ما للعظيم من حق، وذلك ثانى الأفعال، وخلق كل إنسان مثل أخيه، ولم يأمرهم بفعل الشر، إلا أن قلوبهم قد انتهكت حرمة ما فعل، وذلك ثالث الأفعال، وخلق قلوبهم بحيث تفكر فى الغرب (الآخرة) لكى تقدم القرابين المقدسة لآلهة الأقاليم، وذلك رابع الأفعال»<sup>(١)</sup>.

وهكذا نادت مصر - قبل ظهور المسيح عليه السلام، ودعوته السمحاء - بأكثر من ألفين من السنين، بالقضاء التام المطلق على الفوارق الاجتماعية بين بنى البشر جميعاً، ومن هنا كان هذا العصر من أهم العصور التاريخية فى مصر الفرعونية لأنه نادى بالقضاء على الفوارق بين الناس، ومن أسف أن مصر لم تسر فى هذا الشوط حتى نهايته، ربما لأن الوقت كان مبكراً جداً فى تاريخ العالم، ليصل أى شعب إلى تحقيق هذا العدل تحقيقاً تاماً، وربما لأن الظروف التى أحاطت بذلك العصر هي التى ألهمت مفكره تلك المبادئ الخالدة، أما حين تتغير الأحوال، وتقوم الدولة الوسطى، وتؤدى رسالتها خير أداء، فيسود الأمن، ويعم الرخاء، فإن هذا المذهب القائل بمساواة كل رجل بأخيه، وإصرار الفلاح الفصيح على أنه يجب أن يكون لأفقر الناس حقوقاً طبيعية، فقد أصبحت أشياء باهتة ونسبها الناس فى غمرة الرخاء الذى عم البلاد، ولم يعد فرعون فى حاجة إلى أن يقضى الليل ساهراً يحرس قطيعه، فلقد أصبح القطيع سميناً إلى الحد الذى تمنعه سمته من أن يتحرك فيضل طريقه بعيداً عن العرش<sup>(٢)</sup>.

(1) J.A. Wilson, Creation and Myths of Origins, All Man Created Equal in Opportunity, ANET, 1966, p. 7-8.

(2) J.A. Wilson, The Burden of Egypt, Chicago, 1954, p. 143-144.

هذا وقد نجح عصر الثورة الاجتماعية فى تحقيق العدالة الاجتماعية، فقصة الفلاح الفصيح تلح وبشدة فى طلب العدالة الاجتماعية، واعطاء الفقير حقه، ومن حسن الحظ أن مصير العدالة الاجتماعية لم يكن كمصير المساواة فى العصور التالية، فلقد استمر المصريون فى عهد الدولة الوسطى يؤمنون بالعدل الاجتماعى، وحقوق الفرد، وجهد الفراعين على رفاهية شعبهم، ونشر العدالة بين أفرادهم، فهناك نسخ من خطاب اعتاد الملك أن يوجهه مشافهة إلى وزيره الأعظم إبان تعيينه، ويرجع إلى الدولة الحديثة، ويقدم الدليل على أن أحلام «إيو - ور» و«نقرتى» فى ظهور مخلص عادل، إنا قد تحققت فيما يتصل بالأخلاق الملكية، أو بعبارة أخرى أن روح العدالة التى كان يشعر بها المتنبأ قد وصلت إلى صاحب العرش، ثم سرت فى كيان حكومته.

وقد جاء فى الخطاب الذى وجهه الفرعون إلى وزيره: «إن الوزارة ليست حلوة بل إنها مرّة، إنها لا تعنى إظهار احترام أشخاص الأمراء والمستشارين، وليس الغرض منها أن يتخذ الوزير من الشعب عبداً له، اعلم أنه عندما يأتى إليك صاحب مظلمة أو حاجة من الصعيدي أو الدلتا، أو من أية قطعة من البلاد، فعليك أن تراعى أن يسير الأمر وفقاً للقانون، وأن يعطى كل ذى حق حقه»، ثم يقول «احترس من الذى يقال عن الوزير خيتى، إذ يحكى أنه جار فى حكمه على بعض ذوى قرباء، منحازاً إلى غرباء، حتى لا يأن عنه: إنه حابى ذوى قرباء خيانة منه، وعندما استأنف أحدهم الحكم الذى أصدره «خيتى» ضده، أصرّ على إجحافه لهم، إن ذلك أكثر من عدالة، فلا تنس أن تحكم بالعدل، لأن التحيز يعد طغياناً على الإله نفسه»<sup>(١)</sup>.

ثم يقول له «عامل من تعرفه معاملة من لا تعرفه، والمقرب من الملك كالبعيد عنه، ولا تفضبن على رجل لم تتحر الصواب فى أمره، بل اغضب على من يجب الغضب عليه»، ثم يقول له: «لا تتوان قط فى إقامة العدل، وهو القانون الذى تعرفه، واعلم أنه جدير بالملك ألا يميل إلى المستكبر أكثر من المستضعف»<sup>(٢)</sup>.

(1) J. H. Breasted, The Dawn of Conscience, New York, 1939, p. 209.

(2) Ibid., p. 210.

وهكذا نجد أن سياسة الدولة أصبحت تسير على مبدأ العدالة الاجتماعية، فالوزارة - أسمى المناصب وأرفعها شأنًا - ليس الغرض منها تفضيل الأمراء والمستشارين على العامة من القوم، كما أنها ليست وسيلة لاستعباد الناس، وإنما هي وسيلة لنشر العدالة، وتنفيذ القانون على الناس جميعًا، دونما تفرقة بين قريب أو بعيد، فليس من العدل أن يظلم من له صلة بولى الأمر، كما أنه ليس من العدل كذلك أن يظلم الأقربون، وإنما العدل أن ينال كل ذي حق حقه، كما يجب أن يكيح بلى الأمر غضبه، حتى يستطيع أن يقوم بالعدل بين الناس بالقسط المستقيم، وهكذا نجد أن هذه الوثيقة الرسمية إنما تضغط بشدة وبالبحاح على تطبيق العدالة الاجتماعية بين المواطنين جميعًا، وهكذا تتحقق أحلام «إيسو» - وره إذ أن هذا الخطاب يعد بمثابة تصريح رسى من رئيس الدولة إلى أكبر موظفيها يحوى المبادئ الرئيسة للعدالة الاجتماعية.

وهكذا تتصدر مسير مكانًا ممتازًا فى هذا المجال، فعندما تفحص قوانين حورابى، والتي ترجع إلى عصر تال، نجد أن إجراء العدالة إنما يشترط فيه الاتفاق بين الشبقات الاجتماعية، إنه عن نفس الجرم إنما تختلف العقوبة والأضرار طبقًا للطبقة الاجتماعية التى ينتمى إليها الفرد الذى وقع منه الجرم<sup>(١)</sup>، وفى تنصيب الوزير المصرى تمحى مثل هذه الفروق والجميع يعاملون على قدم المساواة وعندما قال «أفلاطون» فى مقالته عن السياسة «الدولة تجسيم العدالة المنظم»، ربما لم يكن يعلم إلا قليلًا، أن مصر كانت قد اتخذت منذ ألف وخمسمائة سنة خلقت، هذا المثل الأعلى، وحاولت أن تجعله حقيقة واقعة، أو أن هذا دليلًا آخر على أن أفلاطون كان فى مصر، وأن ذلك رأيًا استحوز عليه هناك<sup>(٢)</sup>.

(1) Theophile J. Meck, The Code of Hammurabi, ANET, 1966, p. 163-177.

(٢) جيمس «نرى برستد، تطور الفكر والدين فى مصر القديمة، ترجمة زكى سوسن، القاهرة ١٩٦١، ص ٣٣٨.

## الفصل الثالث

### فى المجال السدينى

دفعت أحداث الثورة المصريين القدامى إلى أن يبدو آراءهم فى العقائد التى كان يعتنقها السلف بالنقد تارة، والمديح تارة أخرى، وبالرغبة فى التعديل - فى بعض الأحيان - مرة ثالثة.

كان المصريون أول من فكر فى معنى الحياة، فحوار «المتعب من الحياة مع روحه»<sup>(١)</sup> نموذجاً لذلك، إذ نرى صاحب الحوار (نسو) يفكر فى الخلاص من الحياة، لأنها أصبحت - فى نظره - لا تطاق، لما فيها من آلام ونكبات أحاطت به وبقومه، ويتناول «نسو» التساؤل عن معنى الحياة من ناحيتين، الواحدة تنطلق بمعنى الحياة، إذا اختفى منها كل ما كان من شأنه أن يجعلها سعيدة، والأخرى أكثر عمقاً، وأوسع مدى، فلم يكتف الكاتب فيها باستمرار ذلك العراك بين الأفكار والرغبات، وإنما عمد إلى الموازنة بين وجهتى النظر المختلفتين اللتين سادتا الحياة فى ذلك العصر، بينما نجد روح «نسو» تلتزم الدفاع عن متع الحياة الرخيصة، وتدعو ألا يفكر كثيراً فى الآخرة، وأن يتقبل برضى كل ما تقدمه الحياة.

ويمثل الكاتب ذلك الفريق من المصريين الذين احتفظوا بجأشهم، والذين محصتهم الآلام والنكبات وطهرتهم من أدرانها، فأكسبتهم بصيرة، وزادتهم إيماناً بالآخرة، وبقيمة أعمالهم الصالحة فى الحياة الدنيا، ومن ذلك يتضح أن ما حدث يتكرر فى الإنسانية، وأن فرط النكبات والمساوى الاجتماعية المنتشرة، وازدياد البلاء، يحدث أثراً مزدوجاً ففريق ممن تصيبهم النكبات - وهم الأكثرية - يجرفهم تيار الأحداث بينما يفترض أن تدعو تلك الأحداث إلى التبصر، وأحياناً إلى التشكك<sup>(٢)</sup>.

هذا وقد نادى «إيسو - ور» كذلك، بفكرة التخلص من الحياة وأن يكون ذلك نهاية الناس من الدنيا، «ألا ليت ذلك يكون نهاية الناس، فلا حمل ولا ولادة، ليت العالم يتخلص من الغوغاء، وتنقضى المشاحنات»<sup>(٣)</sup>.

(1) J.H. Breasted, op.cit., p. 168-181; A. Erman, op.cit., p. 85-92.

(٢) نجيب ميخائيل، المرجع السابق، ص ٢٧٦.

(3) J.A. Wilson, op.cit., p. 412.

ولم يقتصر الأمر على التفكير فى معنى الحياة، وتمنى الخلاص منها، بل إن الثورة إنما دعت فريقاً من الناس إلى الشك فى الآخرة نفسها، ودعوة المترفين إلى التمتع بمباهى الحياة الدنيا، ما وسعهم إلى ذلك من سبيل، دونما قلق على الآخرة، وما يصيبهم فيها، لأنهم لا يعلمون عنها شيئاً، ذلك أن واحداً من الراحلين لم يأخذ معه شيئاً مما اقتناه فى الدنيا، حين ذهب إلى الآخرة<sup>(١)</sup>.

هذا وكانت عصور ما قبل الثورة الاجتماعية الأولى، إنما تهتم ببناء وصيانة ضريح رائع يبقى خالداً على مرّ السنين، إذ أن ذلك، فى نظر القوم، ضمان للخلود فى العالم الآخر، بل إن فقدان القبر، إنما كان فى عقيدة القوم، أكبر كارثة يمكن أن تحل بمصر، ومن ثم فقد اتخذها الملوك كأقصى عقاب لمن يمكن أن يشك فى ولائه لفرعون حتى أن أحد الحكماء قد حذر أولاده من هذا العقاب الأليم، إذ يقول «لا قبر لإنسان خارج على الملك، وإنما سيلقى بجثته فى الماء»، وتقوم الثورة الاجتماعية وتبقى على هذا النصب، ومن ثم فإننا نرى الملك الإهناسى ينصح ولده بإقامتها «زين مشواك الذى فى الغرب، وجمل مقعدك فى الجبانة»<sup>(٢)</sup>، غير أن عصر الثورة لم يقتصر على الوسائل المادية كسبيل للسعادة فى الحياة الثانية، وإنما أصبح للأخلاق فى هذا العصر شأن عظيم فى تقرير مصير الإنسان بعد وفاته.

وهكذا أصبحت الأهمية الكبرى للوصول إلى الخلد هو العمل الصالح، بعد أن كان ذلك من قبل الثروة والقربى من الملك الإله، وتقدم لنا الملك الإهناسى أمثلة كثيرة على ذلك، ففى تعاليمه التى وجهها لولده «مرى كارع» حثه فيها على نبذ المادية فى ثلاث فقرات «لا تكن شريراً، فالصبر خيز، اجعل بيت ذكراك خالداً بحب الناس لك»، وعندما أراد أن يقارن ذلك العمل الأخلاقى ببناء بيت الذكرى، قال له «اجعل الناس يحبونك فى الدنيا، فالخلق الطيب ذكرى للإنسان»، أما الفقرة الثالثة فتعلن صراحة أن الخلق الطيب أفضل من قرابين الأشرار، «إن فضيلة الرجل المستقيم أحب إلى الإله من ثور الرجل الشرير» (أى الثور الذى يقدمه

(1) Ibid., p. 467.

(2) A. Erman, The Literature of The Ancient Egyptians, 1927, p. 86.

كقربان<sup>(١)</sup>، ويقدم صاحب قصبة القروى الفصيح مثلاً آخر، حين يحذر كبير حجاب القصر الملكي فى جملة مقتضبة تحمل كل معانى التحذير من يوم الحساب «احذر فإن الأبدية تقرب»<sup>(٢)</sup>.

هذا ويرى أمراء عصر الثورة الاجتماعية يفخرون بمراعاة العدالة وحب الفقراء والعناية بهم، فيذكر الواحد منهم بفخر أنه أنقذ الأرملة وراسى المتالم وأطعم الجائع، ولم يفرق بين رجل فقير، وآخر عظيم فى شيء، وما هو «أمينى» أمير بنى حسن يقول فى نقش كتبه على مزار قبره «إننى لم أستعمل القوة مع أية واحدة من بنات الأهالى، ولم أظلم أية أرملة، ولم أقبض على أى عامل، ولم أطرده راعياً، ولم يكن هناك رئيس أخذت منه عمالة أثناء العمل، وليس هناك فقير، ولا جائع فى عصرى»<sup>(٣)</sup>، ويذكر «حقاً لىب» حاكم أسوان «لقد أعطيت الخبز للجائع، والكساء للعرمان، وأنعمت على البسطاء سراً، وأعطيت سلف القمح لمصر العليا، كما أعطيت الأقاليم الشمالية من شعير مصر العليا، وقدمت الزيت لإقليم «نخن»، بعد أن أخذت منه مدينتى حاجتها، وصنعت سفينة طولها أربعون ذراعاً، وكذا قارباً، لنقل الماشية، وتعدية من لا قارب له فى فصل الفيضان»<sup>(٤)</sup>.

ويفخر «خيتى» أمير أسيوط على عهد الإهناسيين بإدارته الحكيمة وما قدمه من خير لمحكوميه، فيقول «لقد قدمت هدية لمدينتى، عندما حفرت فى الأرض الصالحة للزراعة، قناة عرضها عشرة أذرع، وقدمت أجوراً من الحبوب للساقين ليتولوا توزيع المياه وقت الظهيرة، وأمددت المناطق المرتفعة بالمياه، وحفرت نبعا فى الجبل الذى عز فيه الماء، وضمنت الحدود الزراعية، ورفعت علامات الحدود القديمة حتى أخذ كل مزارع حاجته من الماء، ونال كل مواطن نصيبه من ماء النيل، وكما أرضيت الجار سقيت جاره»<sup>(٥)</sup>.

(1) J. Wilson, ANET, p. 417.

(2) A. Erman, op.cit., p. 123.

(3) P.E. Newberry, Beni Hasan, I, 1893, p. 27.

(4) H.J. Polotsky, JEA, 16, 1930, p. 194.

وانظر: محمد يوسى مهران، الثورة الاجتماعية الأولى، ص ١٨٦-١٨٨.

(5) J.H. Breasted, ARE, I, 1906, p. 188.

وهكذا اعتقد القوم أن على المرء أن يوجه عنايته لإقامة الشعائر الدينية لينال عطف الإله، غير أن ذلك لن يغنى عنه من الله شيئاً، ما لم تسنده أعمال طيبة، وفي جملة الملك الإهناسى التى تنص على أن الإله يسر للخلق الفاضل أكثر من سروره بالقرابين الكثيرة، والتى تعد أجمل ما جاء فى التفكير الخلقى فى مصر الفرعونية فى ذلك العصر المبكر، وفى هذه الجملة دلالة على أن للفقير ما للغنى من حق فى رعاية الله، ذلك لأن أكرمهم عند الله أتقاهم، وليس أكثرهم قرباناً، وهكذا فإن السعادة فى الآخرة لم تعد تتوقف على قبر يبنى، أو قرابين تقدم، ولكنها أصبحت فى العمل الصالح، والعدل بين الناس، والعطف عليهم والعناية بهم، وفى هذا يقول الملك الإهناسى «أقم العدل لتوطد به مكاتك فوق الأرض، وواسى الحزين، ولا تسيعن إلى الأرملة، ولا تحرم رجلاً من ميراث أبيه، ولا تضرن الأشراف فى مراكزهم»<sup>(١)</sup>.

وهكذا ظل المصريون، كما كانوا قبل الثورة الاجتماعية، يؤمنون بأهمية الوسائل المادية كطريق للسعادة فى الحياة الآخرة، فالقبر الفخم والهبات الجنائزية السخية من الأمور الهامة فى ذلك، ولكن الثورة أضافت إلى ذلك، أن السعادة فى الآخرة، لن تكون فقط بقبر يبنى أو قرابين تقدم بانتظام، أو يعطف من الملك ورضاه، وإنما السعادة فى العالم الآخر بشيء أفضل من ذلك وأهم، بالعمل الصالح، فهو طريق النجاة من أخطار العالم الثانى، وهكذا تأتى لنا الثورة بما يعد من أنبل ما جاء به التفكير الخلقى أو الدينى فى مصر القديمة حين تؤكد مبادئها بأن الآخرة إنما هى نتاج عمل الدنيا، وأن الذين اعتادوا عمل الخير فى الدنيا، سوف يسلكون نفس الطريق، وسوف يجنون ثمرة عملهم هذا، لأن الروح تذهب إلى المكان الذى تعرفه، ولا تحيد فى سيرها عن طريق أمسها.

وهكذا تكشف الثورة للمصريين، منذ ذلك العهد البعيد، أن القيم الخلقية يجب أن تحل محل القيم المادية، وأن الإنسان إن أراد خلوداً فى آخرته، وسعادة فى حياته الثانية، فليسلك إلى ذلك سبيل الخير، ومن ثم فإن

(١) محمد يوسى مهران، المرجع السابق، ص ١٨٧-١٨٨؛ وكذا:

A.H Gardiner, JEA, I, 1914, p. 28.

مبصر تكون أول أمة عرفت القيم التي في الإنسان العادي، ولم يقف الأمر في مصر عند هذا الحد، بل إن هذه المعرفة إنما كانت تهدف في محاولاتها إلى أن يتسنع عدد كبير من الناس بحياة أفضل<sup>(١)</sup>.

هذا وكان المصري القديم يعتقد أن الميت سوف يحاكم أمام «إله الشمس»، وذلك استجابة لطلب أى إنسان كان الميت قد أخطأ في حقه وليس حساباً على شيء آخر، فإذا لم يطلب المتوفى المحاكمة بهذه الصدفه فمن المحتمل ألا يتعرض في الحياة الثانية لمحاكمة أخرى، ثم ما لبث أن ولدت فكرة محكمة أوزير التي تنتظر كل إنسان لتحاكمه على ما قدمت يده من تصرفات وفقاً لقواعد الأخلاق.

وهكذا فإننا نقرأ - ولأول مرة في التاريخ المصرى - عن وجود محكمة بعد الموت يقف الناس أمامها جميعاً يؤدون امتحاناً عسيراً عما قدموه في دنياهم، خيراً كان أم شراً، ولن ينجح في هذا الامتحان الإلهي أصحاب الثروة والجاه والأهرامات الشاهقة والقبور الفخمة وما يقدم لأصحابها من قرابين وأدعيات، وما أقام فيها من طقوس وصلوات وإنما سيكون النجاح فيها من نصيب أصحاب العمل الصالح وذوى النفوس الطيبة، ذلك لأن أعمال كل إنسان - أي كان هذا الإنسان - ستوضع مكدسة بجواره، وستقرر المحكمة مصير الموتى أجمعين، وهكذا أصبح من مستلزمات ذلك العهد أن المرء لابد وأن يجتاز امتحاناً عسيراً أمام هذه المحكمة لينال السعادة المتشردة في العالم الآخر.

وفى تعاليم الملك الإهناسى إشارة إلى ذلك، حيث يقول لولده: «إنك تعلم أن القضاة الذين يحاسبون المذنب لا يرحمون الشقى يوم المحاكمة، وتسوء العقوبة إن كانت التهمة من الواحد العاقل (ربما تحوت الذى يدير المحاكمة يوم القيامة)، لا تضع ثقتك فى طول السنين، فهم ينظرون إلى فترة المحاكمة، وكأنها ساعة، ثم يبعث المرء ثانية بعد الموت، وتوضع أعماله بجانبه كأكرام، لأن الخلود مثواه هناك فى العالم الآخرة، الغيبى من لا يهتم بذلك، أما من يأتى يومئذ دون أن يرتكب إثماً، فإنه سوف يعيش هناك كما يعيش الأبرار المتوفين، سادة الأبدية».

(١) محمد بومى مهران، المرجع السابق، ص ٢١٤-٢١٥.

J. Wilson, The Burden of Egypt, p. 114, ANET, p. 415.

وهكذا يحذر فرعون إنسانية ولده، من يوم الحساب، من يوم لا ينفع فيه مال ولا بنون، ولا جاء ولا سلطان، لأن من سيحاسب الناس إنما هو الواحد العاقل، كما يحذره من أن يفتر بطول السنين، لأنها في نظر قضاة الأبدية وكأنها ساعة مما يعد القوم، وأنه سوف يجد هناك أعماله كلها مكدسة بجواره «من يعمل مثقال ذرة خيراً يره، ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره». وهكذا تكون نتيجة المحاكمة، فمن يصل إلى الآخرة، وقد عمل الخير في دنياه، فإنه سيثوى هناك مرحباً مع الأبرار المتوفين، ومن لا يكثر ثبنتائج هذا اليوم فهو غيبى أحرق، وسيكتب عليه سوء المصير<sup>(١)</sup>.

هذا وتد تصور القوم أن «أوزير» إنما سيكون سيد مملكة الموتى، والمشرف على حساب الميت، هذا وقد صور كتاب الموتى، من عهد الدولة الحديثة، المحاكمة أوضح تصوير، وعبر عنها باللفظ والصورة، فهناك ما يمثل أوزير جالساً على عرشه في أحد جانبي بهو العدالة، وأمامه أبناء حور الأربعة (إيمسى وحابى ودواموتف وقبح سنواف)، فضلاً عن ملتهم الموتى، وهو حيوان هجين له رأس تمساح وصدر أسد وعجز فرس-النهر.

وفى الجانب الآخر يتقدم الميت لتلقاه آلهة الحق والعدالة وفى الوسيط ميزان ينصب ويوضع فى إحدى كفتيه قلب المتوفى، باعتباره مصدر النية والمشاعر والضمير، بينما تصور فى الكفة الأخرى (ريشة)، ترمز من حيث اللفظ إلى كلمة «ماعت» بمعنى العدالة، وترمز من حيث الصورة إلى دقة الوزن وحساسيته، ويجرى الحساب، كما قلنا آنفاً، فى حضرة أوزير، رب الآخرة، وبحضور اثنين وأربعين قاضياً يمثلون أرباب عواصم الأقاليم، ويتحقق حور وأنويس من صحة الوزن، بينما يقوم على تسجيل الحسنات والسيئات تحوت، رب الحكمة والكتابة، فيسير على لوحة بنتيجة الوزن ونتيجة دفاع المتوفى عن نفسه أمام أربابه وإلهه الأكبر، وحينئذ يتحدد مصيره، فإما إلى جنات ذات بحيرات وغدران وزروع ترتفع سنايلها إلى سبعة أذرع، وإما إلى جحيم تتنوع فيه صور الحرمان والقزع وأذى الوحوش والحيات والثيران.

(١) محمد يومى مهران، المرجع السابق، ١٨٨-١٨٩، ٤١٤-٤١٦؛

A.Erman, op.cit., p. 77; I. J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, p. 250.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أنه على المتوفى أن يتقدم بدفاعين، الواحد عن نفسه، وهو دفاع عام، والآخر عن كل من القضية باسمه وصفته وأن يرى نفسه أمامهم من اثنين وأربعين خطيئة، وما يقوله في دفاعه الأول : «إننى لم أقترف اثماً ضد البشر، ولم أفعل شيئاً تسبته الآلهة، ولم أسع بأحد عند رئيسه، ولم أجوع أحداً، ولم أدع أحداً يبكى، ولم أقتل، ولم أحرض على القتل، ولم أسبب لأحد الماء، ولم أخيف من خبز الآلهة، ولم أطلب طعام الأبرار، ولم أفسد في المكان الطاهر لإله مدينتى، ولم أسلم سكيناً منقوصاً ولا ذراعاً نقص الطول، ولم أزيغ فى أبعاد العقل، ولم أزد مشاقيل الميزان، ولم أزعج لسان الميزان، ولم أسلب اللين من فم الطفل، ولم أسرق الماشية من مرعاهها، ولم أصد طيور الآلهة، ولا الأسماك من بحيراتهم، ولم أمنع ماء الفيضان فى وقته، ولم أسد على الماء الجارى، ولم أؤذ قطعان المعابد، ولم أعترض لإرادة الإله».

وأما الذنوب التى ينكرها الميت فى دفاعه الثانى، فمنها أنه لم يسرق فلاناً، ولم يذبح الثيران المقدسة، ولم يسترق السمع، ولم يصم أذنيه عن كلمات الحق، ومن ثم يقترب ما يقدم عليه، ولم يتكلم كثيراً بلغو، ولم يجهز بصوته، ولم يسئ إلى الملك ولا إلى الإله.

وهكذا استطاع المصريون القدامى أن يقتربوا إلى حد ما من المبدأ الذى قرره كتب السماء، وهو أن الآخرة نتيجة عمل الدنيا، فمن عمل صالحاً نال نفسه، ومن أساء فعلها.

ولكن هناك أموراً هدمت ذلك المبدأ النبيل، أو على الأقل أوجدت ثغرة فيه، ولعل أهم تلك الأمور أنهم استمروا على اعتقادهم القديم فى أن العوامل المادية كإقامة القبور الفخمة والإنفاق عليها بسخاء، إنما يضمن سعادة المتوفى فى العالم الآخر.

ومن هنا نرى الملك الإهناسى ينصح ولده بأن يزين مثواه الذى هو فى الغرب، فهو الشيء الذى تركز إليه قلوب أهل الاستقامة، ومنها كذلك انتشار السحر وزيادة الاعتماد عليه فى عالم الآخرة، ومن ثم فقد لجأوا إلى التعاويذ التى رأوا فيها حماية للمتوفى من الأخطار التى تحف به فى الآخرة،

أو على الأقل تزوده في آخرته بما هو في حاجة إليه من نعيم، فانتهاز الكهنة تلك الفرصة لا يتزاور أموال الناس حباً في الكسب الذي كان يأتي إليهم بهذه الطريقة السهلة، وضاعفوا أخطار الآخرة بدرجة كبيرة، وادعوا أنهم يستطيعون إنقاذ الموتى في كل موقف حرج بتعويذة خاصة تنجيه من ذلك الخطر حتماً، وبذا يضمن المتوفى قبوله خلقياً عند المحاكمة في عالم الآخرة.

ومنها امتزاج أفراد الشعب بعد موتهم برئهم «أوزير» وكان ذلك من شأنه القضاء على الهدف من المحاكمة، ذلك أن الديمقراطية، التي نادى بها «سر الثورة الاجتماعية لم تكن وفقاً على الحياة الدنيا، وإنما تعدتها إلى الحياة الثانية، ومن ثم فقد شارك العامة الفرعون في مصيره الأخرى، فكما أن الفرعون سيصير «أوزير» في الآخرة، فقد اعتقد كل فرد أنه سيكون كذلك «أوزير»، فما كاد الحى ينتهى إلى الآخرة حتى يحمل أوزير وصفاته، فيرعى جسده حارس الموتى «أنوبيس»، وتحنو عليه ربة السماء «نوت»، وتبكيه أخته إيزة ونفتيس، ويقوم إلى جواره ولده ليدفع عنه شر المعتدين وأذى الكاثدين، ثم يقوده في موكب النصر والرحمة إلى مكانه من السماء.

وما يكاد ركب التاريخ يصل بأيامه إلى مطلع الحياة من أيام الدولة الوسطى، حتى تصبح هذه العقيدة واضحة بينة فيما انتشر على توابيت الموتى من تعاويذ ورقى مختلفة تشير كلها إلى أن الناس قد تساوت مقاديرهم في هذه الدنيا، فأصبحوا في عالم القبور سواء، ذلك لأن مجرد الامتزاج بأوزير أصبح كفيلاً بأن يحقق براءة الميت، وأصبح كل ميت يلقب بـ «المبرأ».

ولم يكن هناك مجال للاعتراف بأى ذنب اقترفه في حياته، إذ كان عليه، كما رأينا أنفاً، أن يعلن براءته من كل ذنب وخطيئة، وأن يدعى لنفسه سلسلة طويلة من الفضائل والأعمال الحسنة، وهكذا أدت مساواة كل ميت بالإله أوزير، وامتزاجه به إلى براءة صورية ضيعت الغرض من المحاكمة، وأصبح الاهتمام بالسحر والشكليات شائعاً.

وهكذا أدت كل هذه العوامل دوراً هاماً في القضاء على الهدف من المحاكمة، وجعلت منها شيئاً يمكن التخلص منه بوسيلة أو بأخرى، ومع ذلك فلا نستطيع أن ننسى أن المصريين في تلك الفترة المبكرة من تاريخهم

نسبيًا، استطاعوا أن يصلوا إلى هذا المستوى من التفكير الديني والخلقي، فقد أسبغ للأخلاق في نظرهم شأن عظيم في تقرير مصير الإنسان بعد الموت، بعد أن كان ذلك وقفًا على الوسائل المادية، وعلى مقدار صلة المتوفى بالملك الإله ورضاه عنه<sup>(١)</sup>.

ثم بحمد الله

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا وجدنا  
محمد رسول الله ﷺ، وعلى آله الطيبين الطاهرين

(١) محمد بيومي مهران، المرجع السابق، ص ١٨٩-١٩٠؛ ٢١٦-٢١٧؛ أحمد بدوي، المرجع السابق، ص ٧٠-٧١؛ محمد أنور شكري، المرجع السابق، ص ١٧٤-١٧٦؛ وكذا:  
J.H. Breasted, op.cit., p. 268.

وانظر: الترجمة العربية (برستد، فجر الضمير، ص ٢٦٦-٢٩٠)



## المراجع المختارة

### أولا - المراجع العربية

- ١ - القرآن الكريم.
- ٢ - كتب الحديث الشريف
- ٣ - التوراة
- ٤ - الإنجيل
- ٥ - الدكتور إبراهيم زيادى، ملامح جغرافية جمهورية مصر العربية، الإسكندرية ١٩٩٣ م.
- ٦ - الدكتور أحمد بدوى، فى مركب الشمس، الجزء الأول، القاهرة ١٩٤٦ م.
- ٧ - الدكتور أحمد بدوى، فى مركب الشمس، الجزء الثانى، القاهرة ١٩٥٠ م.
- ٨ - الدكتور أحمد سليم، دراسة تاريخية للحضارة المصرية أثناء الأسرة الأولى والثانية، الإسكندرية ١٩٧٧ م.
- ٩ - الدكتور أحمد سليم، دراسة تاريخية لنشأة الأسرة الثالثة وتطورها السياسى والحضارى، الإسكندرية ١٩٨١ م.
- ١٠ - الدكتور أحمد صبحى منصور، مصر فى القرآن الكريم، القاهرة ١٩٩٠ م.
- ١١ - الدكتور أحمد فخرى، الأهرامات المصرية، القاهرة ١٩٦٣ م.
- ١٢ - الدكتور أحمد فخرى، مصر الفرعونية، القاهرة ١٩٧١ م.
- ١٣ - الدكتور أحمد فخرى، تاريخ الحضارة المصرية، العصر الفرعونى - الأدب المصرى، القاهرة ١٩٦٢ م.
- ١٤ - الدكتور أحمد محمود صابون، دراسة تاريخية للإقليم الثالث: «نخن - نخب»، الإسكندرية ١٩٨٤ م.
- ١٥ - الكندى (عمر بن محمد بن يوسف)، فضائل مصر، القاهرة ١٩٧١ م.
- ١٦ - الدكتور رشيد الناضورى، جنوبى غربى آسيا وشمال أفريقيا، الإسكندرية ١٩٦٥ م.
- ١٧ - الدكتور رمضان عبده، تاريخ مصر القديمة، الجزء الأول، القاهرة ١٩٨٨ م.
- ١٨ - الدكتور سليم حسن، مصر القديمة، الجزء الأول، القاهرة ١٩٤٠ م.
- ١٩ - الدكتور سليم حسن، مصر القديمة، الجزء الثالث، القاهرة ١٩٤٠ م.
- ٢٠ - الدكتور سليم حسن، الأدب المصرى القديم، الجزء الأول، القاهرة ١٩٤٥ م.

- ٣٥٤ -

- ٢١ - الدكتور سيد توفيق، أهم آثار الأقصر الفرعونية، القاهرة ١٩٨٢ م.
- ٢٢ - الدكتور عبد الحميد زايد، مصر الخالدة، القاهرة ١٩٦٦ م.
- ٢٣ - الدكتور عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وآثارها، القاهرة ١٩٦٢ م.
- ٢٤ - الدكتور عبد المنعم أبو بكر، تاريخ الحضارة المصرية: العصر الفرعوني - النظم الاجتماعية، القاهرة ١٩٦٢ م.
- ٢٥ - الدكتور محمد إبراهيم بكر، صفحات مشرقة من تاريخ مصر القديمة، القاهرة ١٩٨٤ م.
- ٢٦ - الدكتور محمد أنور شكرى وآخرون، حضارة مصر والشرق القديم، القاهرة.
- ٢٧ - الدكتور محمد بيومى 'مهران، حركات التحرير في مصر القديمة، القاهرة ١٩٧٦ م.
- ٢٨ - الدكتور محمد بيومى مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر الفرعونية، الإسكندرية ١٩٦٦ م.
- ٢٩ - الدكتور محمد بيومى مهران، مصر، الجزء الأول، الإسكندرية ١٩٨٨ م.
- ٣٠ - الدكتور محمد بيومى مهران، مصر، الجزء الثانى، الإسكندرية ١٩٨٨ م.
- ٣١ - الدكتور محمد بيومى مهران، مصر، الجزء الثالث، الإسكندرية ١٩٨٨ م.
- ٣٢ - الدكتور محمد عبد القادر، آثار الأقصر، القاهرة ١٩٦٢ م.
- ٣٣ - الدكتور نجيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الأول، الإسكندرية ١٩٦٢ م.
- ٣٤ - الدكتور نجيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الثانى، الإسكندرية ١٩٦٢ م.
- ٣٥ - الدكتور نجيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الخامس، الإسكندرية ١٩٥٩ م.
- ثانياً - المراجع المترجمة إلى اللغة العربية:
- ٣٦ - أدولف إرمان، ديانة مصر القديمة، ترجمة عبد المنعم أبو بكر، القاهرة ١٩٥٢ م.
- ٣٧ - أدولف إرمان وهرمان رانكة، مصر والحياة المصرية في العصور القديمة، ترجمة عبد المنعم أبو بكر، القاهرة ١٩٥٣ م.
- ٣٨ - الكسندر شارف، تاريخ مصر، ترجمة عبد المنعم أبو بكر، القاهرة ١٩٦٠ م.
- ٣٩ - ألن جاردنر، مصر الفراعنة، ترجمة نجيب ميخائيل، القاهرة ١٩٧٣ م.

- ٤٠ - إيتين ذريوتون وجاك فانديه، مصر، ترجمة عباس بيومي، القاهرة ١٩٥٠م.  
 ٤١ - جون ويلسون، الحضارة المصرية القديمة، ترجمة أحمد فخري، القاهرة ١٩٥٦م.  
 ٤٢ - جيمس بيكي، الآثار المصرية في وادي النيل (٤ أجزاء)، ترجمة شفيق فريد  
 ولييب حبشي، القاهرة ١٩٨٧/٦٣م.  
 ٤٣ - جيمس هنري برستد، فجر الضمير، ترجمة سليم حسن، القاهرة ١٩٥٦م.  
 ٤٤ - جيمس هنري برستد، تطور الفكر والدين في مصر القديمة، ترجمة زكي سوس،  
 القاهرة ١٩٦١م.  
 ٤٥ - مرجريت مري، مصر ومجدها الغابر، ترجمة نجيب ميخائيل، القاهرة ١٩٥٧م.

### ثالثاً - المراجع الأجنبية:

46. Barguet, (P.), Le Temple d'Amon - Re A Kamak, Cairo, 1962.  
 47. Baikie (J.W.), A History of Egypt, I, London, 1928.  
 48. Breasted, (J.H.), A History of Egypt, N.Y., 1946.  
 49. Breasted, (J.H.), Ancient Records of Egypt, 1-2, Chicago, 1906.  
 50. Breasted (J.H.), The Dawn of Conscience, N.Y., 1939.  
 51. Cerny, (J.), Ancient Egyptian Religion, London, 1952.  
 52. Dumas, (F.), La Civilisation de L'Egypte Pharaonique, Paris, 1956.  
 53. Dunham (D.), Naga - ed - Der Stelea of the First Intermediate Period,  
 1937.  
 54. Dunham (D.), The Baographical Inscriptions of Nekhebu, JEA, 24,  
 1948.  
 55. Drioton (F.) et Vandier, Egypte, Paris, 1962.  
 56. Erman, (A.), The Literature of The Ancient Egyptians, London, 1927.  
 57. Faulkner, (R.), The Rebellion in The Har - Nomo, JEA, 30, 1944.  
 58. Gardiner, (A.H.), Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961.  
 59. Garidner, (A.H.), A Stela of The Earlier Intermediate Period, JEA, 8,  
 1922.  
 60. Gardiner, (A.H.), The Admonitions of An Egyptian Sage, Leipzig,  
 1909.  
 61. Gardiner, (A.H.), The Instruction for King Mery Ka Re, JEA, 1, 1914.  
 62. Gardiner, (A.H.), The Story of Eloquent Peasant, JEA, 9, 1923.  
 63. Garinder, (A.H.), The Prophecy of Neferti, JEA, I, 1914.  
 64. Griffith (F.L.), Beni - Hassan, London, 1883-1900.  
 65. Hayes, (W.G.), The Scepter of Egypt, I, N.Y., 1953.

66. Hayes, (W.G.), The Coptes Decrees, JEA, 32, 1946..
67. Kees (H.), Ancient Egypt, London, 1961.
68. Mokhtar (M.G.), Ihnasya El-Medinah (Heracleopolis Magna) Its Importance and Its Role in Pharaonic History, Cairo, 1957.
69. Newberry (P.E.) and Griffith (F.L.), El-Bersheh, London, 1895.
70. Petrie (W.M.F.), A History of Egypt, I, London, 1924.
71. Poltsky, (H.G.), The Stela of Heka - Yeb, JEA, 16, 1930.
72. Wilson (J.A.), The Burden of Egypt, Chicago, 1954.
73. Wilson, (J.A.), The Protests of The Floqunt Peasnt, in ANET, 1966, p. 407-410.
74. Wilson, (J.A.), A Dispute Over Suicide, ANET, 1966.
75. Wilson (J.A.), The Admonitions of Ipu - Wer, in ANET, 1966.
76. Wilson (J.A.), The Prophecy of Nefer - Rohu, ANET, 1966.
77. Wilson (J.A.), The Inscription For King Meri - Ka Re, in ANET, 1966.
78. Winlock, (H.E.), The Rise and Fall of The Middle Kingdom in Thebes, N.Y., 1940.

- ٣٥٧ -



المؤلف فى سطور

دكتور

محمد بيومى مهران

أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

- ١ - ولد فى البصيلية - مركز إدفو - محافظة أسوان.
- ٢ - حفظ القرآن الكريم، ثم التحق بمدرسة المعلمين بقتا، حيث تخرج فيها عام ١٩٤٩.
- ٣ - عمل مدرساً بوزارة التربية والتعليم (١٩٤٩-١٩٦٠).
- ٤ - حصل على ليسانس الآداب بمرتبة الشرف من قسم التاريخ بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية عام ١٩٦٠.
- ٥ - عين معيداً لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية عام ١٩٦١ م.
- ٦ - حصل على درجة الدكتوراه بمرتبة الشرف فى التاريخ القديم من كلية الآداب - جامعة الإسكندرية عام ١٩٦٩ م.
- ٧ - عين مدرساً لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم فى كلية الآداب - جامعة الإسكندرية عام ١٩٦٩ م.
- ٨ - عين أستاذاً مساعداً لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم فى كلية الآداب - جامعة الإسكندرية عام ١٩٧٤ م.
- ٩ - عين أستاذاً لتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم فى كلية الآداب - جامعة الإسكندرية عام ١٩٧٩ م.
- ١٠ - أعير إلى جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض فى الفترة ١٩٧٣-١٩٧٧ م.
- ١١ - عين عضواً فى مجلس إدارة هيئة الآثار المصرية فى عام ١٩٨٢ م.
- ١٢ - عين عضواً ببلجنة التاريخ والآثار بالمجلس الأعلى للثقافة فى عام ١٩٨٢ م.
- ١٣ - أعير إلى جامعة أم القرى بمكة المكرمة فى الفترة ١٩٨٣-١٩٨٧ م.

- ١٤ - عين رئيساً لقسم التاريخ والآثار المصرية والإسلامية فى كلية الآداب - جامعة الإسكندرية (١٩٨٧-١٩٨٨ م).
- ١٥ - اختيار مقررًا للجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة المساعدين فى الآثار الفرعونية وتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم (١٩٨٨-١٩٨٩ م).
- ١٦ - عين أستاذًا متفرعًا فى كلية الآداب - جامعة الإسكندرية فى عام ١٩٨٨ م.
- ١٧ - عضو لجنة التراث الحضارى والأثرى بالمجالس القومية المتخصصة.
- ١٨ - عضو اللجنة الدائمة للآثار المصرية فى هيئة الآثار.
- ١٩ - عضو اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة المساعدين فى الآثار الفرعونية وتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم.
- ٢٠ - عضو اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة فى الآثار الفرعونية وتاريخ مصر والشرق الأدنى القديم.
- ٢١ - عضو اللجنة العلمية الدائمة لترقية الأساتذة المساعدين فى التاريخ.
- ٢٢ - أشرف وشارك فى مناقشة أكثر من ٥٥ رسالة دكتوراه وماجستير فى تاريخ وآثار وحضارة مصر والشرق الأدنى القديم فى الجامعات المصرية والعربية.
- ٢٣ - أسس وأشرف على شعبة الآثار المصرية بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية منذ عام ١٩٨٢ م.
- ٢٤ - شارك فى حفائر كلية الآداب - جامعة الإسكندرية فى الوقف - مركز دشنا - محافظة قنا، (فى عام ١٩٨٠/١٩٨١ م)، وفى 'تل الفراعين' مركز دسوق - محافظة كفر الشيخ فى عام (١٩٨٢/١٩٨٣ م).
- ٢٥ - عضو اتحاد المؤرخين العرب.
- ٢٦ - عضو مجلس إدارة لاتحاد الآثاريين العرب.
- ٢٧ - عضو نقابة السادة الأشراف بجمهورية مصر العربية.

- ٣٥٩ -

## مؤلفات

الأستاذ الدكتور

محمد بيومى مهران

أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

### ( أ ) دراسات تاريخية:

أولاً - فى تاريخ مصر القديم (رسائل علمية):

- ١ - الثورة الاجتماعية الأولى فى مصر الفرعونية، رسالة ماجستير، الإسكندرية ١٩٦٦
- ٢ - مصر والعالم الخارجى فى عصر رعمسيس الثالث، رسالة  
دكتوراه الإسكندرية ١٩٦٩

ثانياً - دراسات فى تاريخ اليهود القديم:

- ٣ - التوراة - مجلة الأسطول - العدد ٦٣. الإسكندرية ١٩٧٠
- ٤ - التوراة - مجلة الأسطول - العدد ٦٤. الإسكندرية ١٩٧٠
- ٥ - التوراة - مجلة الأسطول - العدد ٦٥. الإسكندرية ١٩٧٠
- ٦ - قصة أرض بين الحقيقة والأسطورة، مجلة الأسطول، العدد ٦٦. الإسكندرية ١٩٧١
- ٧ - الذبابة الجنسية عند اليهود (١)، مجلة الأسطول، العدد ٦٧. الإسكندرية ١٩٧١
- ٨ - النقابة الجنسية عند اليهود (٢)، مجلة الأسطول، العدد ٦٨. الإسكندرية ١٩٧١
- ٩ - أخبارة بابات الحرب عند اليهود من التوراة، مجلة الأسطول،  
العدد ٦٩. الإسكندرية ١٩٧١

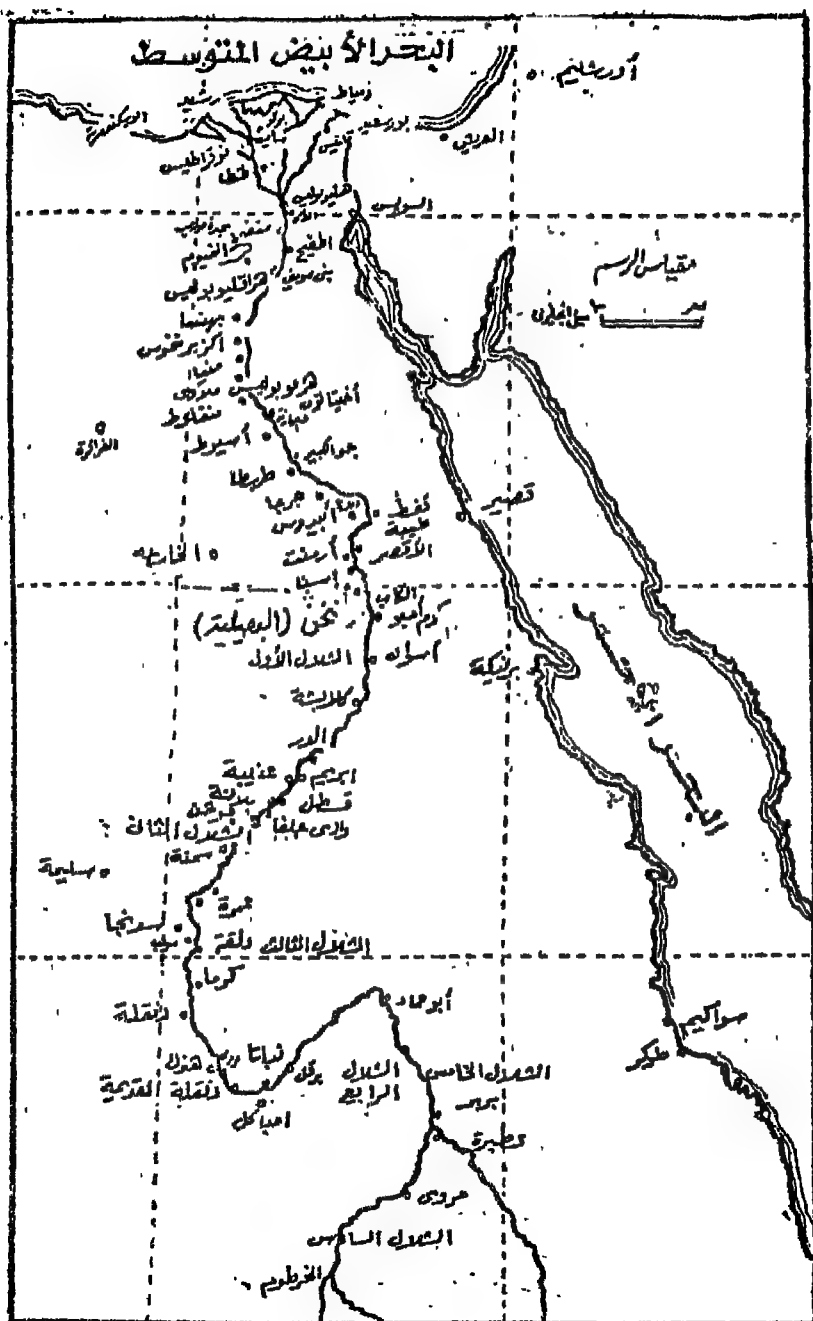
- ١٠ - التلمود، مجلة الأسطول، العدد ٧٠. الإسكندرية ١٩٧٢

ثالثاً - دراسات فى تاريخ العرب القديم:

- ١١ - الساميون والآراء التى دارت حول موطنهم الأصلي. الرياض ١٩٧٤
- ١٢ - العرب وعلاقاتهم الدولية فى العصور القديمة. الرياض ١٩٧٦
- ١٣ - مركز المرأة فى الحضارة العربية القديمة. الرياض ١٩٧٧
- ١٤ - الديانة العربية القديمة. الإسكندرية ١٩٧٨
- ١٥ - الفكر الجاهلى. القاهرة ١٩٨٢

- رابعاً - دراسات في تاريخ العراق القديم:
- ١٦ - قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة  
الرياض ١٩٧٦
- ١٧ - قانون حمورابى وأثره فى تشريعات التوراة  
الإسكندرية ١٩٧٩
- خامساً - سلسلة تاريخ وحضارة مصر والشرق الأدنى القديم:
- ١٨ - حركات التحرير فى مصر القديمة  
القاهرة ١٩٧٦
- ١٩ - إخناتون : عصره ودعوته  
القاهرة ١٩٧٩
- ٢٠ - مصر، الجزء الأول، الطبعة العاشرة  
الإسكندرية ١٩٨٨
- ٢١ - مصر، الجزء الثانى، الطبعة العاشرة  
الإسكندرية ١٩٨٨
- ٢٢ - مصر، الجزء الثالث، الطبعة العاشرة  
الإسكندرية ١٩٨٨
- ٢٣ - الحضارة المصرية القديمة، ج ١، الطبعة الخامسة  
الإسكندرية ١٩٨٩
- ٢٤ - الحضارة المصرية القديمة، ج ٢، الطبعة الخامسة  
الإسكندرية ١٩٨٩
- ٢٥ - تاريخ العرب القديم، ج ١، الطبعة السابعة عشرة  
الإسكندرية ١٩٩٤
- ٢٦ - تاريخ العرب القديم، ج ٢، الطبعة السابعة عشرة  
الإسكندرية ١٩٩٤
- ٢٧ - الحضارة العربية القديمة، الطبعة الرابعة  
الإسكندرية ١٩٩٤
- ٢٨ - بلاد الشام  
الإسكندرية ١٩٩٠
- ٢٩ - تاريخ السودان القديم  
الإسكندرية ١٩٩٤
- ٣٠ - المغرب القديم  
الإسكندرية ١٩٩٠
- ٣١ - العراق القديم  
الإسكندرية ١٩٩٠
- ٣٢ - التاريخ والتأريخ  
الإسكندرية ١٩٩١
- ٣٣ - أرض الميعاد  
الإسكندرية ١٩٩٨
- ٣٤ - بنو إسرائيل، الجزء الأول، طبعة ثالثة  
الإسكندرية ١٩٩٩
- ٣٥ - بنو إسرائيل، الجزء الثانى، طبعة ثالثة  
الإسكندرية ١٩٩٩
- ٣٦ - بنو إسرائيل، الجزء الثالث، طبعة ثالثة  
الإسكندرية ١٩٩٩
- ٣٧ - بنو إسرائيل، الجزء الرابع، طبعة ثالثة  
الإسكندرية ١٩٩٩
- ٣٨ - بنو إسرائيل، الجزء الخامس، طبعة ثالثة  
الإسكندرية ١٩٩٩
- ٣٩ - حضارات الشرق الأدنى القديم، الجزء الأول  
الإسكندرية ١٩٩٩
- ٤٠ - حضارات الشرق الأدنى القديم، الجزء الثانى  
تحت الطبع
- سادساً - معجم المدن الكبرى فى مصر والشرق الأدنى القديم:
- ٤١ - الجزء الأول، مصر  
الإسكندرية ١٩٩٩

- ٤٢ - الجزء الثاني - الشرق الأدنى القديم  
(ب) دراسات إسلامية:  
أولاً - سلسلة دراسات تاريخية من القرآن الكريم:  
٤٣ - الجزء الأول - في بلاد العرب، طبعة ثالثة  
الإسكندرية ١٩٩٥  
٤٤ - الجزء الثاني - في مصر، طبعة ثانية  
الإسكندرية ١٩٩٥  
٤٥ - الجزء الثالث - في بلاد الشام، طبعة ثانية  
الإسكندرية ١٩٩٥  
٤٦ - الجزء الرابع - في العراق، طبعة ثانية  
الإسكندرية ١٩٩٥  
ثانياً - سلسلة في رحاب النبي وآل بيته الطاهرين:  
٤٧ - السيرة النبوية الشريفة - الجزء الأول  
بيروت ١٩٩٠  
٤٨ - السيرة النبوية الشريفة - الجزء الثاني  
بيروت ١٩٩٠  
٤٩ - السيرة النبوية الشريفة - الجزء الثالث.  
بيروت ١٩٩٠  
٥٠ - السيدة فاطمة الزهراء  
بيروت ١٩٩٠  
٥١ - الإمام علي بن أبي طالب (الجزء الأول)  
بيروت ١٩٩٠  
٥٢ - الإمام علي بن أبي طالب (الجزء الثاني)  
بيروت ١٩٩٠  
٥٣ - الإمام الحسن بن علي  
بيروت ١٩٩٠  
٥٤ - الإمام الحسين بن علي  
بيروت ١٩٩٠  
٥٥ - الإمام علي زين العابدين  
بيروت ١٩٩٠  
٥٦ - الإمام جعفر الصادق  
تحت الطبع  
ثالثاً - سلسلة الإمامة وأهل البيت:  
٥٧ - الإمامة  
بيروت ١٩٩٣  
٥٨ - الإمامة والإمام علي  
بيروت ١٩٩٣  
٥٩ - الإمامة وخلفاء الإمام علي  
بيروت ١٩٩٣  
(ج) مقالات في مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية:  
٦٠ - دراسة حول التأريخ للأنبياء - العدد ٣٩  
الإسكندرية ١٩٩٢  
٦١ - الإعجاز في القرآن - دراسة في الإعجاز التاريخي، العدد  
٤٠  
الإسكندرية ١٩٩٣  
٦٢ - النقاوة الجنسية عند اليهود، العدد ٤٦  
الإسكندرية ١٩٩٧



## فهرس الموضوعات

١٩-٧	..... تقديم
١٥٤-٢١	..... الباب الأول : دراسات تمهيدية
	..... الفصل الأول
٥٠-٢٣	..... مقدمة جغرافية
٢٣	..... (١) موقع مصر الجغرافى
٢٩	..... (٢) مناخ مصر
٣٠	..... (٣) النيل
	..... الفصل الثانى
١٥٤-٥١	..... مصادر الدراسة
٥١	..... أولاً - المصادر العامة:
٥١	..... ١ - الآثار المصرية
٥٩	..... ثانياً - كتابات المؤرخين القدامى من اليونان والرومان:
٦١	..... ١ - هيكانه الملىتى
٦١	..... ٢ - هيرودوت
٦٨	..... ٣ - هيكانة الابدري
٦٨	..... ٤ - ديودور الصقلى
٧٠	..... ٥ - سترابو
٧١	..... ٦ - بلوتارك الخيرونى
٧٤	..... ثالثاً - المصادر الأجنبية المعاصرة
٧٥	..... رابعاً - المصادر اليهودية
٧٦	..... ثانياً - المصادر الخاصة بموضوع البحث (الثورة الاجتماعية الأولى):
٧٦	..... أولاً - المصادر الأثرية:
٧٩	..... ١ - مقبرة المعلا
٨٢	..... ٢ - البرشا
٨٤	..... ٣ - بنى حسن
٨٦	..... ٤ - مير
٨٨	..... ثانياً - الوثائق (النصوص)

## - ٣٦٤ -

٩٠	١ - تحذيرات الحكيم ليو - ور
١٠٢	٢ - نبوءة نفرسى:
١٠٥	١ - وصف حال البلاد
١٠٦	٢ - الدعوة إلى الملك الجديد
١٠٩	٣ - إرشادات إلى الملك مرى كارع
١٢٦	٤ - صراع المتعب من الحياة مع روحه
١٢٨	٥ - قصة الفلاح الفصيح
١٥١	٦ - أغنية الضارب على العود
٢٩٢-١٥٥	الباب الثانى: المجتمع المصرى القديم فيما قبل الثورة

### الفصل الأول

#### التنظيم السياسى والإدارى والاقتصادى

٢٣٦-١٥٧	والقضاى فيما قبل الثورة
١٥٧	أولا - التنظيم السياسى
١٥٧	١ - الملك المؤله
١٥٧	(١) نظرية ألوهية الملك:
١٦٦	(٢) الألقاب الملكية:
١٦٦	(١) اللقب الحورى:
١٦٧	(٢) اللقب النبى:
١٦٧	(٣) اللقب النسويى:
١٦٨	(٤) لقب حور الذهبى:
١٦٨	(٥) ابن رع:
١٦٩	(٣) أعياد فرعون:
١٦٩	١ - الأعياد الزراعية:
١٦٩	٢ - الأعياد الدينية:
١٦٩	٣ - أعياد فرعون:
١٦٩	(١) عيد التتويج:
١٧٠	(٢) عيد سد
١٧١	(٣) عيد احتفال الملك بأبيه ومين

## - ٣٦٥ -

١٧٣	٢ - تطور سلطة الملك حتى عصر الثورة .....
١٧٣	(١) في عصر التأسيس والدولة القديمة: .....
١٧٦	(٢) عصر الثورة الاجتماعية الأولى: .....
١٧٨	٣ - في الدولة الوسطى: .....
١٨٢	ثانياً - التنظيم الإداري .....
١٨٣	١ - الوزير: .....
١٩١	٢ - الأقاليم وحكامها في مصر الفرعونية .....
١٩١	(١) الأقاليم في مصر الفرعونية: .....
١٩٢	(٢) حكام الأقاليم في الدولة القديمة: .....
١٩٨	(٣) حاكم الصعيد: .....
٢٠٤	ثالثاً - التنظيم الاقتصادي .....
٢٠٤	(١) الزراعة: .....
٢٠٧	(٢) التجارة: .....
٢١٣	(٣) التعدين: .....
٢١٧	رابعاً - التنظيم القضائي .....
٢١٧	(١) مصادر القانون المصري وفلسفته: .....
٢٢٤	(٢) الهيئات القضائية: .....

### الفصل الثاني

#### ٢٩٢-٢٣٧ ..... أسباب الثورة الاجتماعية الأولى

٢٣٧	تقديم: .....
٢٤١	(١) الأسباب الاقتصادية: .....
٢٤٥	(٢) الأسباب الاجتماعية: .....
٢٤٧	(١) الطبقة العليا: .....
٢٥١	(٢) الطبقة الوسطى: .....
٢٥٦	(٣) الطبقة الدنيا: .....
٢٣٦	(٣) قصة السخرة في بناء الأهرامات .....
٢٧٣	(١) نظرية السخرة في بناء الأهرامات .....
٢٧٣	أولاً - رواية هيرودوت: .....

## - ٣٦٦ -

٢٧٨	ثانياً - رواية مانيتو: .....	
٢٧٨	ثالثاً - رواية المؤرخين المسلمين: .....	
٢٨٠	(٢) نظرية القضاء على البطالة .....	
٢٨٢	(٣) النظرية الدينية .....	
٢٨٧	(٤) الأسباب السياسية: .....	
٢٨٧	(٥) الأسباب النفسية: .....	
٢٨٨	(٦) الأسباب الخارجية .....	
	<b>الباب الثالث: الأحداث السياسية في عصر الثورة</b>	
٣٢٩-٢٩٣	الاجتماعية الأولى .....	
	<b>الفصل الأول</b>	
٣٠١-٢٩٥	الأسرتان السابعة والثامنة .....	
٢٩٥	(١) الأسرة السابعة .....	
٢٩٧	(٢) الأسرة الثامنة .....	
	<b>الفصل الثاني</b>	
	<b>العصر الإهناسي</b>	
٣٢٩-٣٠٣	(الأسرتان التاسعة والعاشرية) .....	
٣٠٣	(١) الأسرة التاسعة: .....	
٣٠٥	(٢) الأسرة العاشرة: .....	
٣٠٦	(٣) الفوضى السياسية في عصر الثورة الاجتماعية الأولى: .....	
٣١٠	(٤) الانهيار الاقتصادي في عصر الثورة الاجتماعية الأولى: .....	
٣١٤	(٥) الحرب الأهلية بين «إهناسيا» و«طيبة»: .....	
٣١٤	(١) إهناسيا: .....	
٣١٦	(٢) طيبة: .....	
٣١٩	(٣) الحرب الأهلية: .....	
٣٥١-٣٢١	الياب الرابع: نتائج الثورة الاجتماعية .....	
	<b>الفصل الأول</b>	
٣٣٨-٣٢٣	في المجال السياسي .....	

- ٣٦٧ -

النصل الثاني  
في المجال الاجتماعي ..... ٣٣٩-٣٤٢

النصل الثالث  
في المجال الديني ..... ٢٤٣-٣٥١

المراجع المختارة ..... ٣٥٣

فهرس الموضوعات ..... ٣٥٧





